

[Hb Christensen]

foreningen, og jeg vil også godt spørge, om der ikke er taget lige lovlig meget hensyn til det, man i bemærkningerne beskriver som en konkurrencesituation til sundhedssektoren, som man gerne vil undgå. Det skulle nemlig gå ud over bedriftssundhedstjenestens effektivitet, at der sættes snævre behandlingsgrænser.

Jeg vil også sige, at vi har betydelig mere tillid til en sådan bedriftssundhedstjeneste end til arbejdstilsynets funktion på dette område. Jeg kunne godt tænke mig at spørge arbejdsministeren, om der ville være mulighed for, eller det ville være rimeligt at spare på arbejdstilsynets konto for så vidt angår arbejdstilsynets læger, når en sådan udmærket ordning bliver etableret.

Det er positivt, at ordningen skal hvile i sig selv, og jeg synes, det tjener ministeren til hæder, at man har valgt, når man skulle yde tilskud – og det kan diskuteres, om man skulle – i stedet for at yde et 20 pct. årligt tilskud havde foretrukket at yde 50 pct. i etableringsudgifter. Det synes jeg er meget prisværdigt.

Vi kan altså tilsige vor positive medvirken til regeringens forslag.

#### Tyroll (VS):

Jeg skal her være ordfører for venstresocialisterne og ikke for forslagsstillerne, og det vil sige, at hr. Kurt Hansen kommer tilbage til forslag nr. B 21. Men jeg kan selvfølgelig sige, at vi tilslutter os dette forslag.

Dernæst vil jeg sige, at når man taler så meget om denne hetz, eller hvad man nu vil kalde det, fra vores side imod arbejdsgiverne, så mener jeg nok, det er lidt misforstået, for det er ikke, fordi vi mener, at arbejdsgiverne specielt er onde, men vi mener, at de materielle forhold, kapitalismen, er med til at skabe de specielle interesser, der ligger hos arbejdsgiverne, på den måde, at de bliver redskaber for disse ting. Det er som udtryk for det og i forståelse af det, vi fremsætter forslaget.

Jeg skal ellers beskæftige mig med regeringens forslag og selvfølgelig også her forholde mig til, hvordan og hvorledes regeringen opfatter disse kapitalistiske tilstande, for det er jo her, vi ser, at man i regeringens forslag bygger på et neutralitetsbegreb, vil fastholde en illusion om en neutralitet hos en bedriftssundhedstjeneste, og det mener vi ikke man

kan gennemføre ved lovgivningen. Vi mener, at hvis man skal have en bedriftssundhedstjeneste, der lægger vægt på det forebyggende arbejde, er det nødvendigt, at man lader arbejderklassen kontrollere denne bedriftssundhedstjeneste gennem deres egen organisering, gennem deres organisationer.

Vi mener ikke, at det personale, der måtte blive ansat i bedriftssundhedstjenesterne, er hævet over klasse modsætningerne. De har klasse mæssig baggrund og er tilknyttet en politisk bevidsthed. Forestillingen om neutralitet knytter sig i forvejen til sundhedspersonalets arbejde og en del af den ideologi, der ligger i sundhedsarbejdet. I praksis underkaster man sig de herskende magtforhold, og det er det, vi ønsker at beskæftige os med.

At det er arbejdsgiverne, der ansætter og afskediger, bevirker, at loyalitetsforholdet knytter sig til arbejdsgiverne og ikke til arbejderne og deres organisationer.

Regeringens forslag til udmøntning af arbejdsmiljølovens bedriftssundhedstjeneste søger at underbygge disse neutralitetsideer. Klasesamarbejdsorganerne med repræsentation af arbejdsmarkedets parter skal legitimerede dette, sådan som også flere andre ordførere har været inde på her. Det drejer sig om arbejdsmiljørådet, der skal legitimere de væsentlige afgørelser såsom udbygningstakten, rådgivningen af de enkelte bedriftssundhedsaktiviteter og konflikterne vedrørende ansættelse og afskedigelse af bedriftssundhedstjenestens personale.

Samme funktion har sikkerhedsorganisationens indstillingsret vedrørende ansættelse og afskedigelse, en indstilling, der skal være truffet i enighed mellem arbejdsgiverens repræsentanter og arbejderne repræsentanter for at få nogen reel betydning. Afskedigelse og ansættelse af bedriftssundhedstjenestepersonale skal i stedet lægges hos dem, der skal beskyttes, nemlig arbejderne. Det kom også klart frem fra den konservative ordfører, at man her så, at der var nogle angreb på mulighederne for at lede og fordele arbejdet for arbejdsgiverne, og derfor kom det også klart frem, hvis interesser der bliver varetaget igennem denne bedriftssundhedstjeneste gennem ansættelsen af personalet.

Men som følge af denne foregivne neutralitet rejser der sig en række problemer i regeringens forslag, som det kunne være væsentligt at tage op. Vi har i VS undersøgt, hvil-