

[Ole Henriksen]

pege på langturschauffører og chauffører i almindelighed, som har en noget stresset tilværelse. Påtænker man at drage denne gruppe med ind som en gruppe, der er stærkt udsat i det daglige arbejde, eller er det en gruppe, som ministeren mener skal med senere? Er det muligt at få taget fat på denne gruppe?

#### **Bolvig (RV):**

Arbejdsministeren slutter sin skriftlige fremsættelse med udtrykket »en længe ventet dansk bedriftssundhedstjeneste . . .«. Heri er jeg helt enig. Det radikale venstre finder forslaget godt og velgennemtænkt og så smidigt, at de danske virksomheder kan vælge mellem forskellige løsningsmodeller.

Det er klogt med den gradvise opbygning, så man i første omgang beskæftiger sig med de mest risikobehæftede brancher og samtidig får tilstrækkeligt kendskab og erfaring til det videre udbygningsarbejde. Det er svært at overskue lovforslaget, og jeg tror, det kræver et meget omfattende udvalgsarbejde, hvor der er grund til, at vi går igennem lovforslaget meget grundigt. Jeg har en hel del synspunkter fælles med hr. Ole Henriksen, bl. a. vedrørende ansættelsesforhold, men det er ting, der kan drøftes.

Jeg bemærker med tilfredshed, at ministeren lover at tage kommunale ordninger op til overvejelse i den hensigt at finde en fornuftig løsning.

En veludbygget BST vil forhindre mange lidelser og på lang sigt spare såvel erhvervslivet som samfundet for meget store beløb. De eksperimenter og tjenester, som allerede er etableret, har da også vist deres store berettigelse. Det er derfor glædeligt, at lovforslaget åbner adgang for, at frivillige ordninger kan etableres eller bestå, og at de på nødvendige betingelser kan opnå samme offentlige støtte som de obligatoriske.

Jeg skal ikke opholde mig meget ved dette lovforslag, men love ministeren en positiv udvalgsbehandling i den tro, at en kommende bedriftssundhedstjeneste vil være en meget værdifuld landvinding.

I bemærkningerne til VS' forslag står der en masse ting, som er vægtige, og som gør indtryk. Det er bare så ærgerligt, at VS' synspunkter og forslag så ofte ødelægges af fanatiske overtoner. Det gør det på en lang ræk-

ke områder vanskeligt at gå ind i et positivt samarbejde med VS om at få f. eks. sociale landvindinger gennemført. Alle arbejdsgivere er ikke rene djævle, ligesom alle arbejdstagere ikke er rene engle.

#### **Honoré (KrF):**

Vedtagelsen af arbejdsministerens forslag gælder indholdsmæssigt ikke en dato, men en lang række konkrete foranstaltninger, som er skildret i de udførlige bemærkninger.

Kristeligt folkeparti ønsker en bedriftssundhedstjeneste. Vi anser det for noget meget positivt, ikke mindst det forebyggende arbejde en sådan tjeneste skal stå for. Men hvorvidt denne bedriftssundhedstjeneste skal opbygges på den måde, der her er foreslået, og i det tempo der er skildret, må bero på en nøjere undersøgelse af bemærkningerne i arbejdsudvalget.

Hvad VS' forslag angår, kan vi ikke støtte det. Vi finder det sagligt unødvendigt, når der foreligger et forslag som regeringens, og opfatter det primært som et middel i VS' politiske kamp imod socialdemokratiet.

#### **Ib Christensen (DR):**

Retsforbundet kan ikke støtte venstresocialisternes forslag, som vi anser for ensidigt. Vi kunne godt tænke os at spørge VS, om man har spurgt hos LO. Når man vil handle så meget på arbejderbevægelsens vegne, ville det være naturligt at sende forslaget til høring hos LO først, så man har hørt, hvad LO mener om det.

Om regeringens forslag vil jeg sige, at det er absolut positivt at forebygge, og de 11 mill. kr., som dette forslag vil koste, er bestemt givet godt ud, hvis det betyder, at man kan undgå en betydelig tilgang af invalidepensionister. Men først og fremmest er det selvfølgelig de menneskelige hensyn til folk på arbejdspladserne, der tæller.

Det skal heller ikke komme forslaget til skade, at det hviler på en fælles indstilling fra LO og Dansk Arbejdsgiverforening; og at der må ske gennem denne bedriftssundhedstjeneste et samarbejde mellem praktiserende læger, arbejdstilsynets læger og arbejdsmedicinske klinikker er ligeledes selvfølgelig.

Jeg bemærkede med interesse, at hr. Ole Henriksen fra SF var bekymret for visse fagforeningsinteresser i dette spil, nemlig Læge-