

[Ninn-Hansen]

vide, hvad det drejer sig om, og hvilke konsekvenser det har, kan man gå til side 3 i bemærkningerne, hvor der står:

»I årene frem til 1982 ventes den samlede obligatoriske BST udbygget til at omfatte i alt ca. 368.000 ansatte. Arbejdsministeren fastsætter udbygningstakten og hvilke brancher der skal inddrages under BST på grundlag af en indstilling fra arbejdsmiljørådet.«

Det er altså ikke småting, man vil gennemføre på grundlag af en sådan meget kortfattet tekst, og dér fremkommer den samme indvending, som medførte, at mit parti ikke kunne stemme for arbejdsmiljøloven: at vi aldrig før har set så megen bemyndigelse, som der her er tale om. Jeg synes jo nok, at når man selv fastslår i bemærkningerne, at folketinget ønskede at deltage i udformningen, ville det være rigtigere, hvis det var fremgået af en tekst.

Som nævnt kunne vi ikke deltage i vedtagelsen af arbejdsmiljøloven, selv om vi er enige i dens formål, fordi man efter vor opfattelse ikke havde oversigt over noget som helst. Men et flertal i folketinget gennemførte loven og affandt sig altså med, at en arbejdsminister får nogle vældige bemyndigelser. Men når det er lov i landet, vil vi selvfølgelig deltage i arbejdet med den videre udformning, og hvis vi kan få tilstrækkelig indflydelse, vil vi også deltage positivt på den måde, at vi i så fald vil kunne stemme for bestemmelserne om bedriftssundhedstjenesten, som vi selvfølgelig også lægger vægt på at vi skal have her i landet.

For at nå dertil er der imidlertid en række ting, der må besvares. Der er spørgsmålet om økonomien. Det er jo ikke nogen ligegyldig periode, så man må interessere sig for, hvilke omkostninger det kan dreje sig om for danske virksomheder. Der er spørgsmålet om, hvornår hvilke brancher skal inddrages under bedriftssundhedstjenesten. Jeg håber og opfordrer til, at samtlige brancher, der er omtalt i forslaget, henvender sig til folketingsudvalget, så vi kan høre om deres muligheder for at efterleve loven. Der er spørgsmålet om normtallene, hvor jeg måske nok synes, at der er i hvert fald lidt for megen usikkerhed endnu, når der tales om i forbindelse med normtallene, at man »som foreløbige normtal for BST-personale foreslår pr. 5.000 ansatte« osv., det står side 5 i bemærk-

ningerne. Det kan vel heller ikke være nogen rimelig måde at fastlægge det på.

Der er også en række andre spørgsmål, der egner sig for denne udvalgsbehandling, men det, som skal være konklusionen af dette, er, at hvis arbejdsministeren kan sige til os – og det kan han selvfølgelig – at vi uanset det arbejde, der har fundet sted andre steder, selvfølgelig står ganske frit i folketinget, at vi er i stand til at udforme tingene, som vi ønsker det her i folketinget, der jo har lovgivningsmyndigheden, så vil vi arbejde for, at man får fastlagt rigtige og fornuftige kriterier i forbindelse med et oplæg, som vi også synes har megen fornuft i sig, og så håber vi, at vi kan få en sådan indflydelse på denne udformning, at vi kan deltage i lovgivningen sammen med arbejdsministeren og det flertal, der er særlig forpligtet, fordi de vedtog den oprindelige arbejdsmiljølov.

Melchior (CD):

Jeg er ny i arbejdsmarkedsudvalget, og stoffet er nyt for mig. Jeg har derfor ikke formålet og heller ikke haft tid til at sætte mig tilstrækkelig grundigt ind i det. Det skal man måske være forsigtig med at sige herfra, men man løber på den anden side nok ikke nogen større risiko. Når man ind imellem er heldig og har et virkelig gennearbejdet indlæg med saft og kraft i, bliver det såmænd meget sjældent refereret, så hvorfor skulle man være uheldig at blive refereret, når der er noget, man ikke har kunnet nå at magte?

Jeg kan tilsige, at CD med stor velvilje omfatter spørgsmålene omkring bedriftssundhedstjenesten, og jeg vil ikke tage tingets tid ved her at lufte mere af min uvidenhed om spørgsmålet. Men jeg er meget betænkelig ved, at vi faktisk kun har 6 uger, som vel i betragtning af Nordisk Råd og andre ting kun bliver 4 uger, til færdiggørelse af dette lovforslag. Det er muligt, at det også er min uvidenhed, der gør, at jeg er lidt skeptisk over for, at det skal kunne gennemføres, selv om jeg ved, at vi har en meget arbejdskraftig og fremdriftskraftig formand i arbejdsmarkedsudvalget. Jeg er godt klar over, at implicerede organisationer har gennemygget dette stof så grundigt, at det måske ligger enkelt til, men i øjeblikket kan jeg ikke overse, at det skulle kunne blive færdigt.