

[Palle Simonsen]

hvor man får sendt et emne ud og man ikke kan bruge det, så vil man i mange situationer være tilbøjelig til at sige: nu vel, det er arbejdsformidlingen, der ikke har den tilstrækkeligt gode arbejdskraft. Jeg mener faktisk, der igennem denne regel er en chance for at opbygge tilliden, og det er tilliden, der skal give arbejdsformidlingen styrke til i det lange løb at leve op til de smukke intentioner, som vi fra starten har lagt i arbejdsformidlingen.

Som sagt er konklusionen den, at vi er positive over for hovedtendensen i arbejdsministerens forslag. Der er nogle ting, som vi ønsker drøftet nærmere under udvalgsarbejdet med henblik på at få fastere retningslinjer; det mener vi er ting der kan ske i forbindelse med udarbejdelse af betænkningen.

#### Melchior (CD):

Man skal som bekendt ikke være bagklog, men hvis man har været ikke særlig dum i tide, så har man jo lov at nævne det. Centrum-demokraternes gruppe udsendte efter et møde den 29. juni 1977 – altså i den såkaldte sommerferie, som meget ofte er en meget produktiv periode – en række udtalelser, og punkt 5 af 29. juni 1977 lyder som følger:

»Centrum-demokraterne finder det påkrævet, at forholdene på arbejdsmarkedet ændres i retning af større smidighed og effektivitet.

Det kan ikke tolereres, at man kan konstatere mangel på arbejdskraft samtidig med, at der registreres et stigende antal ledige. Så længe arbejdsløshedsforsikringen er overladt til arbejdsløshedskasserne, vil det formentlig være mest hensigtsmæssigt at overlade til disse kasser også at deltage i arbejdsformidlingen.«

Så mange var faktisk ordene. Enhver kan straks forstå, at principperne i denne udtalelse og principperne i det af arbejdsministeren fremsatte forslag er identiske. De ordførertaler, vi har hørt indtil nu, sikrer ministeren, at der vil kunne gennemføres noget i den retning, og jeg behøver derfor ikke bruge flere ord end de allerede sagte for at tilsige, at vi er for dette, eftersom vi meget tidligt har været inde på de tanker. Vi vil da kun rose ministeren for, at han har fremsat dette forslag.

Jeg er enig med andre ordførere i, at der er enkeltheder i det, som skal behandles i

udvalget, og det vil vi gerne bidrage til efter evne.

Jeg vil i øvrigt benytte lejligheden til at stille to spørgsmål til arbejdsministeren, som i høj grad har noget med både arbejdsformidling og arbejdsløshed at gøre.

I fjor efterår blev det konstateret, at arbejdsformidlingen havde skrigende mangel på personale, eftersom dette ikke var blevet væsentligt forøget i de år, i hvilke arbejdsløsheden desværre har udviklet sig, som den har. Jeg vil gerne spørge, om ministeren – jeg er sikker på, at han har det nogenlunde præsent – kan oplyse, om den tilgang af arbejdskraft, som der blev ydet bevillinger til ved den lejlighed i fjor efterår, er skredet planmæssigt frem, og om arbejdsministeren skønner, at man nu er i en sådan situation, at arbejdsformidlingen kan klare de opgaver, som er pålagt denne institution, og som jo ikke vil blive mindre på grund af det lovforslag, der her er til behandling.

Det andet spørgsmål gælder ligeledes et resultat af forhandlingerne og gennemførelserne i fjor efterår i den ekstraordinære samling, nemlig de midler, der blev bevilget til en forbedring af arbejdsløshedsstatistikken. Også her vil det være interessant at høre arbejdsministerens indtryk af, om dette arbejde skrider sådan frem, at man vil opnå det, som blev stillet os i udsigt, nemlig at vi senest til efteråret i 1978 i dette land vil kunne hilse en detaljeret og fuldt dækkende arbejdsløshedsstatistik velkommen – til gavn for bekæmpelse af ledigheden. Skrider dette arbejde frem på en måde, som arbejdsministeren kan erklære sig tilfreds med?

#### Ole Henriksen (SF):

Socialistisk folkeparti er tilfreds med arbejdsministerens udspil. Vi ser det som en åbning over for de krav, som har været rejst i fagbevægelsen igennem mange år om at få noget af anvisningen tilbage til fagbevægelsen. Vi synes dog ikke, at den på alle leder og kanter imødekommer de krav, som har været stillet i årenes løb, men vi regner dog med, at vi kan presse yderligere på, så vi lander dér, hvor vi ønsker at lande.

Vi har aldrig fra SFs side være interesserede i at dyrke parolen om, at hele anvisningsretten skulle tilbage til fagbevægelsen. Vi mener, at kombinationen offentligt anvisning og