

[Kirkeministeren]

ikke meningen, at fordi der vælges en mand uden for skolekredsen, uden for skoledirektørens kontor, til at være formand for skolekommissionen, så skal formanden beskæftige sig med det løbende arbejde. Det er ikke meningen, at der af den grund sker en ændring i skoledirektørens hidtidige arbejdsvilkår; tværtimod er det skoledirektøren, der er og må forventes at være den dynamiske kraft.

Akkurat på samme måde må man her i provstiuvalgene forvente, at provsten fortsat er den dynamiske, den eksekutive kraft i mange henseender. Men naturligvis skal han samarbejde med den folkevalgte formand om at tilrettelægge møderne, og den folkevalgte formand har jo indflydelse – ligesom mange andre steder – på udformningen af dagsordenen. Det er her, der ligger en slags nydannelser. Der er altså ikke tale om nogen udhuling; der er derimod efter min mening tale om en opvurdering, og det er en væsentlig ting.

Så er jeg blevet spurgt – det har også været fremme i debatten, har jeg set – om, hvorledes kompetencen skal fordeles imellem provsten og provstiuvalget. Efter min mening er der ikke det store spørgsmål her, fordi man i lovforslaget udtrykkelig siger, at udvalget lokalt selv fastsætter sin egen forretningsorden. Det kan man gøre, og det forventer jeg man vil gøre.

Lad mig til slut til hr. Ole Olsen sige, at jeg har fået indtrykket af, at man i kirkeudvalget arbejder med en almindelig del, det vil sige, at man også kan beskæftige sig med andre spørgsmål, og jeg vil være særdeles parat til at tage et hvilket som helst spørgsmål af interesse for medlemmer her i salen og for medlemmer af udvalget op til en nærmere drøftelse.

**Johan Nielsen (S):**

Jeg har endnu en gang konstateret, at vi har en vågen og interesseret kirkeminister med meget stor kærlighed til folkekirken, og det varmer mit hjerte. Til gengæld tror jeg, at jeg på samtlige partiers vegne kan love kirkeministeren, at kirkeudvalget vil gå i gang med sit arbejde med den samme ihærdighed og samme grundighed, som kirkeudvalget har fået ry for.

**Henrik Toft (V):**

Jeg vil gerne sige tak til kirkeministeren for de uddybende bemærkninger, som vi fik her. Spørgsmålet om nedsættelse af et udvalg til at beskæftige sig med folkekirkenes problemer hilser jeg med tilfredshed. Men det understreger sådan set den skepsis, som jeg havde over for forslaget første del, at man nu går hen og regulerer det til 4 pct. bare for nogle ting, som skal gælde for måske et år.

**Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg skal bare sige til hr. Henrik Toft, at jeg bemærkede, at der måske kunne være en lille misforståelse i opfattelsen af, hvorledes de 4 pct. af landskirkeskatten kan anvendes. Det er ikke meningen, at der skal gives et generelt tilskud til nedsættelse af ligningsprocenterne over en vis grænse, men det vil vi komme til at drøfte i udvalget. Det er meningen, at der vil komme en selektiv form for tilskud; der vil ske en bedømmelse i hvert enkelt tilfælde. Det er det, der er tale om.

I øvrigt vil jeg gerne takke hr. Johan Nielsen, som på udvalgets vegne kom med nogle almindelige bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en samfundstjeneste [af Honoré (KrF) m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 41. Fremsat 10/1 78).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*