

[Henrik Toft]

arbejde, om der er nogle overflødige ting, som kan give sig udslag i en slags dobbeltadministration. Måske skulle vi også undersøge, om menighedsrådene skulle være dem, som vælger provsterne.

Endelig vil jeg godt rejse det spørgsmål, som jeg faktisk var lidt inde på i begyndelsen, om vi måske kunne finde nogle midler til restaurering af kirker. Vi ved, at det rundt omkring er en af de belastende ting, når der skal foretages store restaureringsarbejder. Det kan måske undertiden være sådan, at en stor kirke kan sluge så store summer, at der ingenting bliver til andre. Har vi mulighed for at rette på det forhold? Har kirkeministeren et forslag i skuffen?

Den helt positive indstilling til forslaget har venstre ikke. Det håber jeg er fremgået af det, som jeg har sagt, men vi er selvfølgelig velvilligt indstillet over for et grundigt udvalgsarbejde.

Burgdorf (KF):

Når man læser dette lovforslags titel, som er folkekirkens lønningsvæsen m. m., og så studerer indholdet, finder man straks ud af, at det ikke har så forfærdelig meget med lønningsvæsenet at gøre, men derimod med to andre konkrete ting. Det første, en udjævning af kirkeskatten, synes at være et ganske fornuftigt forslag om udjævning af de byrder, der er, og sådan har det jo altid været og vil forhåbentlig altid blive inden for den danske folkekirke, at vi vil hjælpe med at bære hinandens byrder, også når det drejer sig om at yde til den kirke, vi står i og holder af. Jeg synes, det er en fornuftig løsning. Om det så er den rigtige løsning, om den sum, man har nævnt og kalkuleret med, kan gøre udligningen hel og fuld, ved jeg ikke, men det vil jeg gerne prøve at studere i udvalget.

Den anden del er vel nok mere kontroversiel, har jeg forstået nu. Det er dér, hvor man siger, at provsten ikke skal være født medlem. Jeg vil da også sige, at umiddelbart vender jeg mig imod den tanke, at nogen skal være født medlem af noget. Det er jo en gammel institution, og vi ved godt, at når vi skal til at bryde med gamle institutioner, ja, så er der nogle, der rejser sig i protest, og det er forståeligt nok. Men når jeg har siddet og tumlet lidt med disse tanker, så kan jeg ikke

gøre mig fri for den tanke: hvad er det egentlig, man er ved at gøre, hvad er det, man vil? Skal det være en demokratisk ordning helt og fuldt, eller hvad bliver det til?

Jeg vil da gerne spørge ministeren: hvad dækker ordene, at provsten skal være udvalgets forretningsførende medlem? Vil det sige, at han skal være sekretær for provstiudvalget? Jeg kan godt tænke mig, at det kunne blive sådan, at provsten kom til at fortsætte, som om intet var sket. Bliver en folkevalgt reelt formand, eller kommer han bare til at sidde som topfigur? Er det bare en gulerod, man giver menighedsrådene og provstiudvalget? Det vil jeg gerne have undersøgt, for det var jo ikke meningen. Jeg mener, at hvis vi skal skifte over her, så skal det være reelt, og så skal formanden i provstiudvalget reelt være formand.

Et tredje spørgsmål vil jeg gerne stille ministeren: det er vel ikke sådan, at provsten ikke kan vælges som formand? Det er vel udvalget, der finder ud af, hvem der er bedst egnet, og hvis man synes, at det er provsten, ja, så kan man vælge ham.

Der er nok adskillige ting, vi skal snakke om i udvalget, og vi vil gerne gå ind i et positivt udvalgsarbejde.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Som det rigtigt er bemærket, er forslaget delt op i to halvdele. Til den første vedrørende økonomien har centrum-demokraterne egentlig ikke nogen bemærkninger, ud over hvad der er fremkommet fra de andre ordførere i dag. Det mener vi ikke der bliver nogen problemer med at få gennemført. Det går vi også positivt ind for. Det er en rimelig ting at få udlignet de økonomiske byrder.

Den anden halvdel er en hel del mere spændende, for den eneste begrundelse, vi har fået indtil nu, for at gennemføre, at provsten ikke længere skal være født formand, er, at det er af hensyn til demokratiet. Det er også en smuk begrundelse, men det er en uendelig rummelig begrundelse, da der ydermere står i bemærkningerne, at uanset ændringen er det dog tanken gennem provstens funktion som forretningsførende medlem at sikre, at udvalget som hidtil kan have provstens viden og saglige indsigt til rådighed – også selv om han ikke vælges som formand. Så må der blive nogle problemer ved-