

[Johan Nielsen]

en høj kirkelig ligningsprocent, og det kan vel kun alle være tilfreds med.

Det andet forslag går ud på en ændring af bestemmelsen om valg af provstiuvalg. Før i tiden har det været sådan, at provsten har været født formand for provstiuvalget, og da jeg er demokrat – jeg vil endda sige det sådan, som Hedtoft gjorde, at jeg vil hellere være demokrat uden socialisme end socialist uden demokrati – føler jeg det uværdigt, at nogen skal være født til noget, ja, jeg føler det endda så uværdigt, at jeg ville ønske, at forslaget var endnu mere radikalt, end det er, men lad gå, jeg er tilfreds med det. Forslaget går ud på, at provsten ikke mere skal være født formand, men han skal kunne vælges til formand i lighed med alle de andre.

Det første forslag, som jeg er særdeles godt tilfreds med, kan få mig til at spørge kirkeministeren, om han ikke har noget i baglommen angående den kirkelige økonomi. Det andet forslag, ja, jeg ved godt, at der er nogen, der har slået med halen over det, men det kunne få mig til at spørge kirkeministeren, om han mener, at der sker nogen større begrænsning af provsternes virkeområde.

Da ingen af forslagene indebærer nogen økonomiske krav og ingen af dem indebærer administrative krav hverken til stat eller kommune, er der ingen ben i det efter min mening. Jeg kan kun anbefale lovforslaget til en hurtig vedtagelse, og jeg skal tilsige mit partis medvirken.

Ernst Schmidt (FP):

Det lovforslag, der ligger her fra kirkeministeren i dag, er, som det lige er blevet omtalt, et forslag, der indeholder to punkter. Det første punkt omhandler en justering af midlerne, der kan stilles til rådighed. Det har tidligere været et fast beløb. Bemærkningerne til lovforslaget slutter med:

»Lovforslaget har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for staten eller kommunerne.«

Fremskridtspartiet stiller sig skeptisk over for den slutbemærkning, idet der inde i bemærkningerne står – jeg tillader mig at citere:

»Ifølge forslaget forøges tilskudsbeløbet væsentligt, men dog med hensyntagen til, at

den nødvendige forøgelse af landskirkeskatten må holdes inden for rimelige grænser.«

Fremskridtspartiet er ikke indstillet på at øge beløb eller tilskud. Derfor må vi tage afstand fra dette punkt i den udformning, det har her, men jeg kan sige om det øvrige i forslaget, der går ud på at ændre bestemmelsen om, at provsten skal være født formand for provstiuvalget, at det kan vi fuldt ud tilslutte os, da vi mener, dette er fuldt demokratisk, som det også lige er blevet nævnt. I øvrigt vil vi se på forslaget i udvalget.

Henrik Toft (V):

Venstre har med interesse studeret kirkeministerens lovforslag om nedbringelse af de kirkelige ligningsprocenter. Vi er klar over, at der er nogle problemer med forholdsvis høje kirkelige ligningsprocenter rundt omkring, men der kan godt stilles det spørgsmål, om den foreslåede ordning vil være den rigtige måde at angribe forskellene på. Det skulle nemlig ikke gerne gå sådan, at menighedsrådene og provstiuvalgene finder frem til, at når de nu f.eks. får det beløb dækket ind, som ligger over de 1,3 pct., så er det da om at gøre at få noget af det trukket hjem igen. Derfor kan der måske tænkes en anden måde at tage fat på det på.

Er det dér, hvor man er inde i store restaureringsarbejder, de høje procenter findes? Er det dér, hvor små sogne har en relativt god præstedækning, noget, som de måske er parat til at betale for? For øvrigt er det måske ikke dér, hvor der er de højeste kirkelige ligningsprocenter, at interessen for at dække dem er mindst, så det taler sådan set også mod at holde en paraply som den foreslåede op. Men der er forskellige spørgsmål, som vi gerne vil have drøftet i udvalget.

Når vi så kommer til forslagets anden ændring, om formandskabet i provstiuvalgene, så lyder det jo vældig demokratisk, at udvalgene selv skal vælge deres formand. Nu har jeg altid syntes, at det er rarere at være med til at bestemme end blot at have en symbolsk titel, og det er jo ikke særlig indlysende, at formanden vil blive det ret meget andet end af navn, når provsten skal være forretningsførende medlem, men det er vi selvfølgelig parate til at diskutere videre.

Vi kan måske også i denne forbindelse prøve på at få kortlagt provstiuvalgenes