

[Wihjelm]

fedeste. Men det betyder også, at DUCs efterforskning er noget nær værdiløs, hvis vi engang med tiden – og det kan hurtigt blive aktuelt – af ressourcemæssige grunde bliver nødt til at foretage en fuldstændig kortlægning af energiressourcerne. Hvorom alting er: DUCs hidtidige aktiviteter gør det sandsynligt, at de hidtidige fund kun er en beskedne begyndelse.

Forholdene omkring koncessionen agter vi selvfølgelig at drøfte videre, og den rapport, der skal komme, vil formodentlig være en passende anledning. Men for VS er der allerede i dag tilstrækkeligt grundlag for at sige, at naturgassen selvfølgelig skal ilandføres i Danmark. Den anvendelsesmåde, regeringen har lagt op til, finder vi derimod diskutabel. Den vil vi gerne være med til at få bedre belyst under arbejdet med prioriteringerne. I det hele taget er der nok andre muligheder, og vi føler os i dag ikke alt for skrāsikre på, hvilken der er den bedste. Men dette at gassen bør føres i land med de valutakonsekvenser, som handelsministeriet har meddelt, er for os, på det grundlag der kendes i dag, indiskutabelt.

Hr. Arentofts dagsordensforslag vil vi naturligvis stemme imod.

Maisted (FP):

I 1976 fremlagde regeringen sin energiplan. Den var lige så god som Olsenbandens plan, den var urealistisk, og det har regeringen også bekræftet her i sin planredegørelse 1, hvor den side 81 bekræfter, at forudsætningerne for den energiplan, den lagde frem, var forkerte. Dér udtales bl. a.:

»Det er usikkert, om energiplanens forudsætning om en svag forbrugsudvikling – specielt på opvarmningsområdet – kan opfyldes, f. eks. som følge af, at den forøgede isolering m. v. omsættes i mere komfortable forbrugsvaner. Således har der fra bl. a. energirådets side været rejst tvivl om realismen i de gjorte forudsætninger om forbrugsudviklingen.«

Formanden for energirådet, hr. Morten Lange, har endvidere udtalt, at forudsætningerne for de beregninger, denne planredegørelse gør på naturgasområdet, er totalt værdiløse. Lad mig citere fra side 99:

»Resultatet af en naturgasforsyning bliver altså en brændselsudgiftsbesparelse – voksende med andelen af fortrængt fyringsolie.«

Med andre ord at brændselsudgifterne skulle være nul, fordi man bruger naturgas, og at det koster penge, når man bruger olie.

Det er den slags forudsætninger, denne planredegørelse bygger på. Jeg kunne godt tænke mig at spørge handelsministeren: hvad er det for et materiale, hr. Morten Lange er i besiddelse af, så han med sikkerhed i Danmarks Radio kan sige, at forudsætningerne for denne planredegørelse er værdiløse?

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Vi har nu hørt en række særdeles interessante indlæg, også mundende ud i en række spørgsmål vedrørende min redegørelse, som jeg skal forsøge at besvare.

Endvidere har vi modtaget to overflødige forslag om motiveret dagsorden. Det kommunistiske forslag er overflødigt, fordi det pålægger regeringen at gøre noget, som jeg allerede har bebudet at jeg naturligvis vil gøre. Det fremgår af mit indlæg her i formiddags, at jeg netop – jeg citerer mig selv – sagde:

»Regeringen lægger afgørende vægt på at modtage resultatet af disse forhandlinger så betids, at det samlede grundlag for stillingtagen til et dansk naturgasprojekt kan forelægges folketinget hurtigst muligt.«

Jeg agter altså at forelægge resultatet for folketinget, før vi indgår nogen aftale, og derfor er det kommunistiske forslag komplet overflødigt.

Fremskridtspartiets forslag er både overflødigt og forvrøvlet, så det vil jeg slet ikke kommentere.

Hr. Karlskov Jensen stillede en række konkrete spørgsmål. Det er klart, at vi kan gå dybere ind i mange af de ting under samråd i energiudvalget, men da nu redegørelsen har været temmelig detaljeret, synes jeg også, at det vil være rigtigt, selv om det normalt er noget, der foregår i energiudvalget, at jeg forsøger at besvare nogle af de spørgsmål, der er stillet allerede her fra talerstolen.

Hvordan man fordeler udgifterne, og hvem der skal bære udgifterne, hvordan priserne skal kalkuleres osv., har hr. Karlskov Jensen spurgt om, og det har flere andre ordførere også været inde på.

Dér må det være sådan, at vi forsøger på at gennemføre en udlicitering af de omkostninger, der kan blive, på en sådan måde, at