

[Arentoft]

gerne til en bestemt opvarmningsform. Vi er godt nok på vej til en socialisering og statsdirigering på utallige områder, og de arme borgere og skatteydere bliver mere og mere umyndiggjort, men der må være en grænse.

I mit indlæg har jeg slet ikke været inde på en række andre energiformer – naturgas er hovedemnet i dag – men jeg er enig med handelsministeren i, at vi naturligvis alle går ind for et flerstrengt energiforsyningssystem.

Teknologiens udvikling går stærkt. I dag kunne vi i radioavisen høre om solenergisatellitter, der skulle være 30 km lange og 6½ km brede, og som skulle kunne levere el, men det bliver nok også en dyr affære, og vi skal vel også nok høre nærmere, om de tal er rigtige, men det lød jo helt fantastisk.

For at præcisere fremskridtspartiets principielle holdning til de enorme økonomiske forpligtelser, vi efter de foreliggende planer binder os til ved at indføre naturgas med tilhørende distributionsnet m. v., og for at også andre partier kan få lejlighed til at give deres holdning til kende, skal jeg tillade mig at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget udtaler, at skatteyderne ikke skal tvinges til at betale ledningsanlæg for naturgas fra Nordsøen.

Tinget fortsætter derefter behandlingen af forespørgslen.«

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

John Winther (KF):

Handelsministeren startede sin redegørelse i dag med at konstatere, at der bliver kortere og kortere mellem energidebatterne her i folketinget. Det er da så rigtigt og sandt, som det er sagt, men handelsministeren tolkede jo også selv, hvorfor vi har disse hyppige energidebatter, nemlig af interesse for en løsning af disse problemer. Jeg tror, jeg kan tilsige handelsministeren, at vi fortsat vil være interesserede i via debatter eller på anden måde at komme til at drøfte disse ting hyppigt, indtil problemerne har fundet deres endelige afklaring.

Men så vil jeg i øvrigt sige tak for den meget omfangsrige redegørelse, der ligesom samlede hele udviklingen inden for vores energisituation, næsten i form af en historisk redegørelse.

Måske indeholdt den i virkeligheden ikke så forfærdelig meget nyt, og den efterlader i hvert fald stadig væk ganske mange ubesvarede spørgsmål. Jeg håber, det vil være muligt at få afklaret disse spørgsmål, om ikke i dag så i hvert fald snarest, i det energipolitiske udvalg, hvortil jeg formoder at de spørgsmål, som ikke umiddelbart kan besvares her i dag, vil blive videresendt og i hvert fald vil blive rejst.

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at sige noget om kernekraften i dag, men da nu den socialdemokratiske ordfører, hr. Erik Holst, har været inde på det, vil jeg nøjes med at sige, at også jeg med tilfredshed har noteret det ganske klare standpunkt, der var i ministerens redegørelse om kernekraftens nødvendighed for den fremtidige energiforsyning. Jeg er helt tilfreds med denne formulering, og regeringen ved, at vi står 100 pct. bag den. Måske måtte jeg tilføje – og så skal jeg i øvrigt ikke lige nu i hvert fald sige mere om kernekraft – at vi også her med utålmodighed ser frem til, at vi får disse formuleringer og denne enighed omsat i praksis.

Vi må desværre konstatere, at det har været karakteristisk for den danske energidebat, at der har været alt for mange løse ender og alt for få beslutninger. Officielt – og det er jo også det, der er sket her i dag – er de begrundet i praktiske problemer, reelt er det vel nok snarere inden for nogle partier politiske problemer, der har stillet sig hindrende i vejen for, at beslutningerne har kunnet tages.

Men når dette er sagt, må vi naturligvis også konstatere, at den naturgasdebat, vi skal have her i dag, må blive en deldebat af den samlede energidebat.

Det konservative folkeparti har tidligere sagt – og jeg vil godt gentage det her i dag – at vi ønsker en samlet energipolitisk løsning og ikke en vedtagelse af enkelte punkter uden indbyrdes sammenhæng i energiplanen. Derfor skal vi heller ikke i dag træffe nogen beslutning om, hvorvidt vi skal have naturgas eller ej. En sådan beslutning må dels afvente den redegørelse, vi skal have i maj måned om størrelsen af de danske naturgasforekomster, dels naturligvis også afvente den