

[Arentoft]

esserede, f. eks. Fredericia, som hr. Karlskov Jensen var inde på.

Men hvad med f. eks. Københavns omegn, det såkaldte K 2-område? Det ser ud til at skulle med under gasnettet, og dér er fjernvarmefolkene i alt fald i høj grad uenige.

Der er udgivet en pjeces, »Energiplan 20 år frem«, som i øvrigt er udateret, men udgivet, medens handelsministeren hed Erling Jensen, og heri siges det til borgerne, at udbygningen af elkraftværkernes fjernvarmenet og forsyningen med naturgas skal samordnes. Der forudses en lovgivning, som gør tilslutningen til de to systemer bindende såvel for leverandørerne af gas og fjernvarme som for forbrugerne. Det vil sikkert vække glæde hos landets ca. 600.000 parcelhusejere, at de ved lov skal pålægges at udskifte deres oliefyr med gasfyr samt betale tilslutningsafgift og tilledning. Det kan nemt blive både 10.000 kr. og 12.000 kr. pr. parcelhus. Med prisstigningerne måske det dobbelte eller mere. Desuden har mange mennesker en naturlig frygt for gas og eksplosionsfare.

I pjecen siger man videre, at det må ledsages af en støttemulighed fra staten til at billiggøre tilslutningsudgifterne. Dette er symptomatisk for en socialdemokratisk regering. Man skal bruge to- og trecifrede milliardbeløb til at gennemføre sine mål, og man drysser sukker på ved at love tilskud til dette og hint, men ikke ét ord om, hvor pengene skal komme fra. Ja, man laver en eklatant regnefejl i forbindelse med dansk naturgas. Man har glemt, at der skal betales for den. Ifølge aftalen med A. P. Møller skal der betales verdensmarkedsprisen. Jeg vil meget gerne udbede mig nogle kommentarer herom fra handelsministeren.

Samtidig vil jeg gerne spørge, om der findes beregninger over, hvor meget de spildte investeringer i eksisterende oliefyr, der skal udskiftes til gasfyr, beløber sig til; det beløb skal jo sådan set lægges til.

Så taler man om forsyningssikkerheden. Med én ledning kan der let opstå en lækage, og i en krigssituation er en gasledning på over 200 km længde under vandet meget let at sabotere.

I et svar på et spørgsmål fra energipolitisk udvalg – det er spørgsmål nr. 7 – oplyser handelsministeren, at der med det store distributionsnet vil blive tale om ca. 750 km hovedtransmissionsledninger og rørlednings-

anlæg på 5.000–6.000 km. Alene tanken herom kan give myrekryb.

I 1955 havde vi 106 gasværker i Danmark, og i 1978 vil der være 17 tilbage. Der er ikke noget at sige til, at befolkningen ryster på hovedet og tænker sit: først opgiver vi gas til husholdning og nedlægger det hele, og nu skal vi have det igen.

Der er også spørgsmålet om sæsonudjævning. Tre fjerdedele af gassen skal gå til opvarmning, men i sommertiden falder forbruget og skal gassen enten lagres – og man taler om at anvende salthorste hertil – eller bruges i elværker. Skal den bruges i elværker, der jo baserer sig på kul og olie, skal der installeres nye brændere, og i den forbindelse skal det drages frem, at med gas vil prisen i dag blive ca. 70 kr. dyrere pr. gigakalorie, og det skal betales af forbrugerne, hvis der ikke skal ydes støtte fra staten, og derfor vil jeg spørge, om der også skal ydes støtte fra staten for at holde elprisen nede, og hvor de penge så skal komme fra. Faktisk var hr. Karlskov Jensen inde på det samme spørgsmål.

Ifølge både Dansk Enerkipolitik 1976 og investeringsplanen kalkuleres der med ca. 10 mia kr. til produktionsanlæg, søledning, hovedtransmissionssystem og distributionsnet. Inden vi eventuelt er færdige, er jeg sikker på, rækker dette enorme beløb langt fra. Man kan blot sige ordene »Herlev sygehus« eller f. eks. tænke på Sallingsundbroen, som vi forleden dag fik at vide bliver 47 pct. dyrere end beregnet.

Hvad med hele gasdistributionsnettet, når der ikke er mere gas? Den 14. december 1977 udtalte direktør B. Gerhard Jensen, Dansk Olie & Naturgas, i Ingeniørforeningen, at naturgasprojektet ikke har nogen mening i sig selv, men må ses og vurderes på baggrund af senere anvendelse af anden form for ledningsført energi, f. eks. brint eller syntetisk naturgas eller naturgas fra norske forekomster nord for den 62. breddegrad. Det er i høj grad hypotetisk, og det er ikke forsvarligt at basere beslutninger om naturgasprojektet på formodninger om, at dette forsyningssystem 20 år fremme i tiden måske kunne anvendes til noget andet.

Der kan faktisk nævnes uhyre mange argumenter imod at indføre naturgas i Danmark, og lad mig udtrykke det helt klart: