

[Erik Holst]

udnytter den transportmulighed, man har ved gas. Umiddelbart vil det være forkert at brænde gassen af i elværker, hvor der kun opnås en rentabilitet energimæssigt på 30 pct. – det er en meget dårlig måde at gøre det på – men det kan være nødvendigt ud fra andre synspunkter.

Her synes jeg nok, at hr. Karlskov Jensen, jeg havde nær sagt for en gangs skyld – han er en højt estimeret formand for vores energiudvalg – ligesom gik væk fra det samfundssynspunkt, som hidtil har præget diskussionen mellem os om dansk energipolitik, og over til den mere kontante og mere direkte vurdering: kan det nu betale sig i hver eneste enkeltfase? Vurderer vi, om det kan betale sig eller ej, må vi selvfølgelig sige, at sådan noget som gasinjicering, som man havde vurderet mulighederne for ude i Nordsøen; nok er dyrere end blot at brænde gassen af i forbindelse med olieudvindingen. Det diskuterede vi i energiudvalget for et halvt års tid siden, og dér er det socialdemokratiets og også min helt personlige opfattelse, at vi i dag må anlægge en samfundsbetragtning og sige: det er muligt, det ikke kan betale sig at udnytte den gas, der findes i forbindelse med olien i Nordsøen, direkte, men i så fald kan man ikke give tilladelse til udnyttelse af olien, for gassen vil senere vise sig at være så værdifuld, at vi vil beklage, hvis vi var så store i slaget, at vi uden videre brændte en gasmængde af, som vi senere vil få meget, meget brug for.

Den økonomiske side af naturgasinvesteringerne herhjemme har selvfølgelig været fremme både i ministerens redegørelse og i hr. Karlskov Jensens betragtninger. Her har vi to ting at vurdere dette ud fra: vi har det samfundsmæssige synspunkt, det sikringsmæssige synspunkt for Danmarks energiforsyning, og vi har det direkte omkostningsmæssige synspunkt for landets industrier eller for private til boligopvarmning. Her er jeg ikke helt sikker på, at hr. Karlskov Jensen har ret i at formode, at man ikke skal anlægge en samfundsmæssig betragtning og direkte pålægge en afgiftsstyring, ikke ud fra et ønske om at pålægge afgifter, men ud fra et ønske om at styre energiforsyningen til Danmark.

Med disse ord skal jeg endnu en gang på socialdemokratiets vegne sige tak for denne samlede orientering. Den kom lidt bag på os,

fordi vi havde fået den én gang i december måned og der siden den tid kun er kommet redegørelsen om de offentlige investeringer, som måske bør indtage en mere fremtrædende plads i debatten i dag, selv om vi godt ved, at den skal behandles i PØ-udvalget og derfor i dag ikke skal fremsættes som et forslag om, at vi skulle foretrække naturgassen fremfor broen eller andre store investeringer.

Arentoft (FP):

I planredegørelsen om de offentlige investeringer 1978–1990, som vi fik for en uge siden, hedder det på side 77 bl. a., at energiinvesteringerne tegner sig for et ganske betydeligt ressourceforbrug og er af irreversibel karakter, det vil sige, at mulighederne for at nedtrappe et påbegyndt investeringsforløb kan være begrænsede. Denne mere bindende karakter af truffne beslutninger stiller tilsvarende større krav til beslutningsgrundlaget.

Netop dette er noget væsentligt og centralt, når vi debatterer teknikken og økonomien i forbindelse med naturgas her i dag. Det er godt, vi får denne debat, for der er virkelig mange uafklarede spørgsmål, som skal belyses. Handelsministeren lover i sin besvarelse af forespørgslen folketingset, at alle aspekter i spørgsmålet om anvendelse af naturgas med tilhørende distributionsnet i Danmark er klarlagt, før der træffes endelig afgørelse.

Som situationen er i dag, får man næsten indtryk af, at regeringen arbejder med skyklapper på. Man ser kun én løsning: den danske Nordsøgas skal føres i land, koste hvad det vil, og det statsejede Dansk Olie & Naturgas skal stå for det hele.

Dansk Olie & Naturgas har gennemført en regionplanlægning i samarbejde med Kommunernes Landsforening, og man er så langt, at man endog har talt med de enkelte lods ejere om eventuel ekspropriation. Det, man kan frygte, er, at det hele en skønne dag bliver serveret som et fait accompli og man siger, at nu er der ingen vej tilbage. Det er, som om man lukker øjnene for det allerede velbyggede fjernvarmesystem og udnyttelsen af kraftværkernes overskudsvarme, som også anvendes og vil blive anvendt til fjernvarme – selv om ministeren i sin besvarelse siger, at der nok er kommuner, som slet ikke er inter-