

[Forsvarsministeren]

vil sige disse 2-3 år, som man påregner der vil gå, inden et byggeri kan komme op at stå.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, om han som den ansvarlige minister for området derude har gjort sig bekendt med brandsikringslovens bestemmelser, og jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, om man i medfør af brandsikringslovens § 2 har sørget for den fornødne indberetning vedrørende brandsikring af de på Christiania værende bygninger. Såfremt man ikke har det, så vil jeg gerne spørge forsvarsministeren: hvornår agter man at foretage den indberetning?

Jeg vil også gerne spørge forsvarsministeren, om han ikke er bekendt med, at arbejdet skal ikke være iværksat inden den 1. april, det skal være færdiggjort inden den 1. april.

Hvis forsvarsministeren mener, at det er nødvendigt at ansøge Københavns kommune om dispensation for Christiania, så vil jeg gerne høre, om det er regeringens mening, at en lignende dispensation vil kunne gives til andre grundejere. Efter min opfattelse har regeringen ikke gjort noget som helst for at opfylde den lov, den selv har foreslået og selv har stemt for. Derfor må det være rimeligt, at også andre grundejere – som har en langt bedre begrundelse – får en dispensation fra brandsikringslovens fristregler, hvis ministeriet får det.

Forsvarsministeren (Søgaard):

Jeg kan meddele fru Kirsten Jacobsen, at der er indgivet en indberetning. Jeg kan samtidig sige, at det, vi har afventet, er dommen fra højesteret.

Formanden:

Der anmodes om en kort bemærkning under henvisning til forretningsordenen. Omfanget af de korte bemærkninger bestemmer imidlertid formanden.

Melchior (CD):

Jeg beder bare om en kort bemærkning.

Formanden:

Ja vel; forretningsordenen giver ikke ret til korte bemærkninger. Men i dagens anledning: hr. Melchior har ordet for en kort bemærkning.

384 Ft

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Ja, anledningen er jo rigelig misbrugt, så det skal jeg lade være med. Forsvarsministeren indledte en sætning med at sige, at han ville nu give mig et svar på mit spørgsmål, og jeg hørte faktisk nøje efter, men jeg fik ikke noget svar. Forsvarsministeren har ingen grund til at tvivle på den reelle hensigt i mit spørgsmål. Jeg vil derfor gerne gentage det: kan forsvarsministeren bekræfte eller afkræfte, at den af hr. Tastesen foreslåede dagsorden kan forstås således som af fru Eba Strange tydeligt forklaret? Ja eller nej eller noget i den retning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det glæder mig, at forsvarsministeren kunne fortælle os, at man havde overholdt fristen for indberetning. Så vil jeg gerne hende forsvarsministerens opmærksomhed på, at i § 2, stk. 2, står der, at ejeren skal sørge for, at kravene opfyldes snarest muligt, og fristen for indberetning var den 1. august 1976, og så vidt jeg ved, har man ikke siden den dag foretaget sig noget som helst for at opfylde brandsikringslovens bestemmelser. Forsvarsministeren sagde, at det skyldtes, at man afventede dommen. Det er med den dagsorden, vi har fået forelagt fra regeringen i dag, en meget søgt og mærkværdig undskyldning, for hvis dommen havde gået med christianitterne, så skulle man brandsikre, for så var de blevet boende. Regeringen har selv sagt, at de skal blive boende alligevel, så hvad dommen sagde, må i den forbindelse være aldeles ligegyldigt.

Hvis det er sådan, at Københavns kommune skal give forsvarsministeriet som grundejer en dispensation fra tidsfristerne med hensyn til brandsikring af Christiania, så vil jeg gerne have bekræftet fra regeringen, at en tilsvarende fristforlængelse vil kunne gives andre grundejere – som har en væsentlig bedre begrundelse.

Formanden:

Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Palle Simonsen (KF):