

[Ebba Strange]

Det er blevet sagt fra flere borgerlige ordføreres side, at forsvarsministerens redegørelse i dag i virkeligheden betyder, at Christiania kan få lov at bestå i al evighed. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men hvis det er rigtigt – jeg er ikke sikker på, at det er det, der står, jeg tror, at det, der står i forsvarsministerens redegørelse, præcis er udtryk for, at der er forskellige synspunkter også i den socialdemokratiske gruppe – så kan jeg sige fra socialistisk folkepartis side, at vi er overbevist om, at tiden arbejder for Christianias udvikling, og vi skal i hvert fald gøre vores for at støtte den udvikling, der nu kan fortsætte derude.

Med hensyn til dagsordensforslagene skal jeg ikke kommentere de forslag, der er fremsat af de borgerlige partier, dem stemmer vi imod. Det eneste, jeg har lyst til at kommentere, er fru Tove Jørgensens ændringsforslag til det af hr. Tastesen fremsatte dagsordensforslag. Om det vil jeg gerne sige, at det stemmer vi også imod, og jeg har begrundet hvorfor. Vi mener, at Danmark har brug for et Christiania. Vi vil meget gerne ved andre lejligheder være med til at forbedre disse sociale og pædagogiske foranstaltninger, men vi vender os mod den omklamring, der ligger i, at det kun er staten, kommunen og de offentlige myndigheder, der kan klare problemerne for folk, og at bare man poster penge nok i det, så får folk det godt. Vi tror, at der ligger andre værdier i Christiania, som ikke har brug for nogen omklamring, men som nok har brug for økonomisk støtte; vi ønsker ikke fristaden afviklet.

Derfor vil jeg godt sige, at vi fra socialistisk folkepartis side opfatter ministerens redegørelse i dag således, at den langsigtede løsning, der nu skal forhandles om, vedrører arealanvendelsen i almindelighed, at den ikke udelukker, at Christiania videreføres under en eller anden form inden for arealet, at forhandlingerne skal føres i samarbejde med Christianias beboere, for selvfølgelig kan de, som jeg sagde i mit første indlæg, organisere sig med henblik herpå, og at den afvikling, der er tale om, er en afvikling af den unormale situation og dermed forberedelse af overgangen til en varig ordning, der kan rumme Christiania, når man har forhandlet sig til rette herom.

Socialistisk folkeparti er klart tilhænger af, at Christiania bevares under en eller anden

form på det areal, der her er tale om. Vi havde helst set en klar tilkendegivelse fra folketinget for dette standpunkt i dag, men det er ikke muligt. Derfor anser vi det for vigtigt, at muligheden for Christianias bevarelse holdes åben. Denne mulighed holdes åben i forsvarsministerens redegørelse, og på den baggrund kan SF stemme for det af hr. Tastesen fremsatte dagsordensforslag.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg kan forstå på hr. Tastesen, at alternativet til Christiania altså er at indordne sig under de bestående rammer. Det er da et synspunkt – eller man kan også sige mangel på samme. Man vil altså ikke skabe et alternativ på et højere niveau end det, der kan bydes på i Christiania.

Jeg må også sige til fru Ebba Strange, at jeg synes, at det tyder på en enorm mangel på fantasi, når man siger, at den eneste mulighed for at skabe alternativer inden for det bestående samfunds rammer er i nogle gamle, elendige bygninger og på et absolut eksistensminimum. Der har vi altså i DKP nogle andre visioner i den retning. Vi taler ikke om, at det skal være omklamring, og at den eneste måde, man kan støtte det på, er ved at stat og kommune omklammer. Men det er altså nu engang stat og kommune, der skal betale, og det er jo dér, hele humlen ligger.

Derfor kan jeg egentlig også godt undre mig lidt over, at SF ikke kan stemme for DKPs dagsordensforslag; fordi der i virkeligheden også i ministerens redegørelse står, at Christiania skal afvikles. Der står i virkeligheden, at man kan gribe ind og begynde at rive huse ned nu uden at være forpligtet på nogen som helst måde til at træde ind med noget økonomi og nogle sociale foranstaltninger. Men det må jo blive SFs egen sag.

Jeg vil lige vende tilbage til hr. Tastesen og sige, at hr. Tastesen ikke rigtig har læst DKPs dagsordensforslag, sådan som det faktisk står skrevet. Der står ikke noget om, at man skal begynde en afvikling. Der står, at man straks skal sætte ind med økonomiske, sociale og pædagogiske foranstaltninger, og det er en ganske anden ting. Dette dagsordensforslag forpligter tværtimod til at gøre noget og gøre noget nu og ikke bare at skubbe problemerne foran sig. Der er ingen dato på DKPs dagsordensforslag, og det var bl. a.