

[Tastesen]

Om de dagsordener, der er foreslået, skal jeg sige, at vi kan ikke acceptere hr. Erhard Jakobsens, fordi den taler om den årelange ulovlige besættelse. Jeg påviste i mit første indlæg, at i hvert fald fra den 31. maj 1972 har man haft en ret til at være på området på baggrund af den beslutning, husværten, regeringen traf på et møde på dette tidspunkt. Derfor er en dagsorden med et indhold af den karakter ikke acceptabel.

Om den af fru Tove Jørgensen foreslåede dagsorden, som er et ændringsforslag til socialdemokratiets dagsorden, må jeg sige, at vi må anbefale, at man stemmer nej til den. Vi kan ikke acceptere den, fordi den i givet fald ville betyde en afvikling nu, hvor den socialdemokratiske dagsorden i stedet for peger frem mod, at afviklingen på baggrund af regeringens redegørelse må ske på det tidspunkt, hvor arealet skal anvendes til andet formål. Heri ligger den forskel, der gør, at vi må stemme imod denne dagsorden.

Må jeg så i øvrigt sige til fru Tove Jørgensen, at det er ikke rigtigt, at man lader christianitterne i stikken. Regeringen har forsøgt på at få et flertal i finansudvalget for bygningsernes vedligeholdelse. Der var ikke flertal i finansudvalget for et sådant synspunkt, da det blev fremsat i sin tid. Og så er der ikke en eneste, som ønsker at forlade Christiania, som ønsker at vende tilbage til samfundet igen, der er blevet afvist af Københavns kommune med hensyn til muligheden for at blive hjulpet til en bolig og på anden vis, hvis man valgte et alternativ til det alternativ, Christiania står for. Jeg synes, det er væsentligt at sige det på baggrund af det indlæg, som fru Tove Jørgensen kom med.

I øvrigt må jeg afvise de to andre dagsordensforslag, stillet af hr. Voigt og hr. Jens Møller. Dem vil socialdemokratiet stemme imod.

Voigt (FP):

Hr. Tastesen sagde i sit første indlæg, at forudsætningen for, at Christiania kan bebos indtil videre, er, at staten som husvært opfylder sine forpligtelser over for Københavns kommune. Jeg kan nu forstå, at forsvarsministeren vil søge finansudvalget om 4-8 mill. kr., tror jeg, forsvarsministeren sagde, men det er jo ikke nok, hr. forsvarsminister, for det er jo således, at hvis socialdemokratiets

dagsorden bliver vedtaget, må vi alle sammen forudse, at Christiania får lov at bestå for tid og evighed. Denne dagsordens vedtagelse, som man kan spore et flertal for, er simpelt hen en kapitalution fra regeringens side, fra et flertal i folketingets side over for Christiania. Jeg ønsker Christiania til lykke, I har vundet en stor sejr.

Jeg vil gerne stille hr. Tastesen og i og for sig også forsvarsministeren et spørgsmål. I den lov, der blev vedtaget her i folketinget den 13. februar 1976 vedrørende brandsikring af ældre beboelsesbygninger, står der bl. a. i § 2, stk. 2, at ejeren skal sørge for, at kravene opfyldes snarest muligt og senest inden 1. april 1978. Der er jo ikke så lang tid til, hr. forsvarsminister, og derfor skal jeg også læse, hvad der står i § 20. Der står der nemlig:

»Med bøde eller hæfte straffes den, der ikke rettidigt afgiver indberetning som foreskrevet . . . « osv., og der står også, at man kan straffes med bøde, hvis man tilsidesætter vilkår eller betingelser, som er knyttet til tilfaldelser i henhold til loven.

For mig at se kan man ikke nå at få denne brandsikring lavet inden 1. april, og derfor vil jeg da gerne spørge: hvem er det så, der skal have bøde, eventuelt hæfte? For det må da være således, at det er en skærpente omstændighed, at staten ikke kan opfylde sine forpligtelser. Man skal nok komme med den store bussemand, hvis det er én uden for statens regie, der ikke opfylder sine forpligtelser.

Det samme må gælde hr. Mølgaard, som kunne støtte socialdemokratiets forslag om motiveret dagsorden. Det må være af interesse for befolkningen at få at vide af retsforbundet, om det nu kan være rigtigt, at retsforbundet vil støtte socialdemokratiet med yderligere omkring 30 mill. kr., som jo er det realistiske beløb, der skal bruges derude af skatteydernes penge. Det synes jeg retsforbundet skylder at forklare sine vælgere. Retsforbundet råber jo op om, at de vil spare på de offentlige udgifter. Nu tager man altså her af skatteborgernes penge til brandsikring ude i Christiania, for konsekvensen af at stemme for socialdemokratiets dagsorden er jo, at man også må bevilge pengene i finansudvalget, og her er det som bekendt således, at hvis retsforbundet støtter denne bevilling,