

[Jens Møller]

parkeringsskive, vil nok undre sig: hvorfor skal de betale for det, når andre kan bo på statens jord i årevis, uden at der sker dem noget? Mon ikke de mennesker, der på deres egen grund har bygget et hus, men som måske har overset en eller anden formalitet og så senere er blevet tvunget til at rive det ned igen, vil undre sig højlydt? Hvorfor skal der være sådan en forskel på mennesker i dette land? Mon ikke også de husejere, der måske ikke har fået gennemført deres brandsikring, fordi de ikke har den økonomiske baggrund for det eller ikke har kunnet skaffe håndværkere, og som nu skal retsforfølges, vil undre sig såre over den forskel, der er på mennesker? Hvorfor kan nogle få lov til at skalte og valte med det hele og gøre, som de vil, mens andre forfølges alvorligt af loven? Hvad mærkeligt ville der være i, om de sagde: når andre kan lade hånt om alle love og bestemmelser i dette land, hvorfor kan vi så ikke? Man vil også fremover kunne besætte arealer og ejendomme, der ejes af staten, og med moralsk ret henvise til, at det har andre gjort og de fik lov til at blive boende, så må man vel også selv have lov til det.

Det vægtigste argument, vi støder på for Christiania, er, at det er et socialt eksperiment. Hvis der skal være nogen værdi af et eksperiment, kræves der, at det foregår under en vis kontrol, så man bagefter kan få at vide, hvad der er kommet ud af dette eksperiment. I Christiania findes en sådan kontrol ganske enkelt ikke. Hver gang man har søgt at opbygge den, har man modsat sig det derudefra. Derfor kan vi i hvert fald slå fast, at om noget videnskabeligt eksperiment er der ikke tale. Men så socialt da, er det socialt? Ja, det hævder overklassen derude i Christiania naturligvis at det er, for det er jo deres alibi for at kunne få lov til at blive ved at bo derude. Der er andre, der mener, det er noget helt andet, mener, at vi her faktisk lader de svageste i stikken. Man siger: ja men dem tager Christiania sig af, og så slipper samfundet i øvrigt for ansvaret for disse mennesker. Sandheden er, at vi jo ikke aner, hvad der sker med de mennesker derude, positivt eller negativt, og jeg mener, at samfundet virkelig for alvor bør tage ansvaret op også for disse svage mennesker og ikke lade dem fortsætte med at gå for lud og koldt vand derude i Christiania.

Så er der en anden gruppe, som jeg også mener vi bør nævne i denne forbindelse. Det er de andre mennesker, der bor derude på Christianshavn, ikke christianitterne, men christianshavnerne. Hvem tænker på dem? Det er meget lidt, man hører om dem. Der er kommet adskillige klager derudefra om mennesker, der bliver generet, både inde og især ude. Man klager over larmende musik, så man ikke kan være ude i sommertiden; man taler om griseri i haver og på gange og fortove. Man taler om tyverier og rapserier og om mennesker, der ikke tør færdes alene ude om aftenen. Det er på tide, at der også er nogen, der vil tage sig af disse plagede menneskers berettigede krav. Andre steder i København og i byerne ude over landet ser vi mennesker, der bliver forfulgt og sat ud af deres lejligheder, fordi de har en lille, uskyldig hund, som ikke generer nogen. På Christiania og i omegnen strejfer der hele flokke af hunde rundt, som sviner til og ødelægger; det er der ingen der gør noget ved.

Også de mennesker, der bor på Christianshavn, har krav på retsbeskyttelse. Hvis folketinget gør disse forhold derude lovlige, gør det ulovlige lovligt, ja, så lader man disse mennesker i stikken. Mon det skyldes, at disse mennesker ikke har haft pressens bevågenhed? Jeg håber ikke, at det er tilfældet, for hvis det er sådan, at det er presseshetz og medieflip, der skal bestemme folketingets politik, så er vi i sandhed et demokrati i degeneration.

Området skal alligevel ikke bruges til noget, siger man. Ja men vi ved dog alle, at det er kun en ganske lille del af det, der skal bygges, langt det største område skal udlægges til grønt område for de mennesker, der bor derude. Var det da ikke rimeligt, at disse mennesker fik dette område stillet til rådighed? Der kunne laves legepladser, der kunne skabes mulighed for at sidde og nyde solen osv. Det kunne være et sted, hvor man kunne sende sine børn hen uden en overhængende risiko for, at de skulle få tilbudt at købe hash o. lign. Det ville også være en passende kompensation til christianshavnerne for de afsavn, de har måttet lide i snart mange år.

Der er også fredede bygninger derude, siger man. Hvad skal man med dem? Ja, de skal naturligvis sættes i stand, de skal brandsikres, vi skal følge loven, og så skal de naturligvis lejes ud. Så længe man ikke gør det,