

[Socialministeren]

Eftersom spørgsmålet specielt går på forholdet mellem ubesatte stillinger og ledige pædagoger, har socialministeriet indhentet følgende udtalelse fra arbejdsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

»Arbejdsdirektoratet, med hvem man har brevvekslet om sagen, har indhentet oplysninger fra 7 af de større arbejdsformidlingskontorer.

For 4 af disse synes der ikke at have været problemer.

I hovedstadsområdet, i Frederiksborg amt og i Århus amt er der imidlertid forekommet tilfælde, hvor ledige vikariater i januar 1978 ikke er blevet besat, uanset at der tilsyneladende har været ledige uddannede eller ikke-uddannede pædagoger.

I Århus amt har dette problem givet anledning til, at arbejdsformidlingen i samarbejde med kommunen har afholdt møde om etablering af en udrykningsordning, der skulle medvirke til, at vikariater kan besættes samme dag, de opstår.

I Frederiksborg amt har der været enkelte tilfælde, hvor ganske kortvarige vikariater opstået i den ene del af amtet ikke har kunnet besættes den samme dag, fordi de ledige pædagoger var bosat i den anden del af amtet.

I Københavnsområdet foreligger der tilsyneladende fortsat problemer af den omhandlede art. Man vil fra arbejdsministeriets side tage spørgsmålet op over for arbejdsdirektoratet og arbejdsformidlingskontoret for dette område.«

Til *miljøministeren* (25/1 78) af:

Mølgaard (DR):

»Vil ministeren drage omsorg for, at kommuner overholder kommuneplanlovens § 16, stk. 3 – altså påbuddet om at tilvejebringe en lokalplan inden et større bygge- eller anlægsarbejdes påbegyndelse – og sikre det ved at statuere et eksempel over for Dragsholm kommune, som utvetydigt synes at have sidet dette påbud overhørigt og have tilsidesat kommunens egen dispositionsplan og forslaget til regionplan inden påbegyndelsen af en kommunal sportshal?«

(Spm. nr. 397).

Begrundelse.

Ifølge dagspressen har Dragsholm kommune tilsidesat påbuddet om udarbejdelsen af en lokalplan inden påbegyndelsen af et omfattende sportshalbyggeri. Byggeriet betegnes lokalt som prestigebyggeri med baggrund i den allerede sikrede dækning med indendørs idrætsfaciliteter i kommunen.

For borgerne forekommer kommunens tilsidesættelse af gældende lov uacceptabel, og ingen tror, at enkeltborgere havde fået lov til at disponere som sket. Udtalelser fra embedsmænd i miljøministeriets planstyrelse kan bekræfte den ængstelse, der næres blandt de mange beboere, der har underskrevet protesten over byggeriet, for, at planstyrelsen er på vej til at gøre forskel på lovovertrædere, og det forekommer da påkrævet, at ministeren fastslår, at en sådan forskelsbehandling er uacceptabel.

Besvarelse (31/1 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

I spørgsmålet peges på kommuneplanlovens bestemmelser om, at der skal tilvejebringes en lokalplan, før der gennemføres større bygge- eller anlægsarbejder, herunder nedrivninger af bebyggelse. Bestemmelsen er central i kommuneplanloven. Blandt andet fordi offentlighedens medvirken i planlægningen vil få væsentlig betydning netop gennem lokalplanlægningen.

Det er ikke i kommuneplanloven fastlagt, hvornår der er tale om et »større« bygge- og anlægsarbejde, som er omfattet af lokalplanpligt. Ved behandlingen af lovforslaget lagde folketinget vægt på, at ordet »større« angav en relativ vurdering. Der er således forskel på, hvad der er »større« i forhold til en landsby og i forhold til et større bysamfund. Ved afgørelsen af, om der er lokalplanpligt, må der især lægges vægt på, om den påtænkte foranstaltning fremkalder væsentlige ændringer i det bestående miljø.

I bemærkningerne til bestemmelsen er der endvidere peget på, at der vil være forskel på fortolkningen af lokalplanpligtens omfang lige efter lovens ikrafttræden og efter en indkøringsperiode. Af praktiske grunde må der de første år efter lovens ikrafttræden anlægges en lempeligere fortolkning end på lidt længere sigt.

Bestemmelserne om lokalplanpligt er opfyldt, hvis der i en byplanvedtægt er fastsat