

Poulsgaard: spm. nr. 384 og 385.

Bollmann: spm. nr. 389.

Ingolf Knudsen: spm. nr. 390, 391, 396 og 398.

Nauerby: spm. nr. 392.

Inge Krogh: spm. nr. 395.

Mølgaard: spm. nr. 397.

Thorndahl: spm. nr. 399.

Ib Christensen: spm. nr. 401.

Steen Folke: spm. nr. 402.

Jørgen Jensen: spm. nr. 409.

Lars Emil Johansen: spm. nr. 412.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (28/12 77) af:

**Tyroll (VS):**

»Vil ministeren oplyse det økonomiske resultat af Scanairs flyvevirksomhed med Boeing 727 inkl. salg om bord for de enkelte år fra 1. oktober 1968, sådan som det fremgår af Scanairs interne driftsregnskaber?«

(Spm. nr. 280).

**Begrundelse.**

Under folketingsdebatten 11. juni 1975, da SAS fik sin koncession forlænget, var der bred enighed blandt de politiske partier om, at folketingets trafikudvalg skulle gå videre med undersøgelsen af SAS' engagement i det svenske charterselskab Transair. Men siden er udvalget ikke kommet et skridt videre, bl. a. fordi et flertal i udvalget i marts 1976 besluttede ikke at ville modtage fortroligt materiale.

Imidlertid taler intet sagligt argument for, at de nøgne resultater skal være omfattet af fortroligheden, da disse intet røber om, hvordan eventuelle over- eller underskud er opstået. Endvidere er trafikudvalget siden beslutningen om ikke at ville modtage fortroligt materiale blevet nysammensat, så den tidligere beslutning ikke længere har gyldighed.

**Besvarelse (3/2 78):**

**Ministeren for offentlige arbejder** (Kjeld Olesen):

I forbindelse med folketingets behandling i 1975 af SAS' koncessionsforlængelse stillede udvalget om offentlige arbejder den 11. december 1975 (Alm. del, bilag 93) jfr. skri-

velse af 12. februar 1976 (Alm. del, bilag 141) et spørgsmål af stort set samme indhold som det nu foreliggende. Min forgænger, Niels Matthiasen, meddelte i skrivelse af 31. marts 1976, at det udbedte materiale ifølge sagens natur indeholdt informationer af fortrolig karakter, og at han i overensstemmelse med udvalgsflertallets henstilling i skrivelse af 11. marts 1976 ikke agtede at tilstille udvalget det i spørgsmålet omhandlede fortrolige materiale.

Som meddelt i mit foreløbige svar til folketinget af 5. januar 1978 har spørgsmålet været forelagt for SAS, der nu har oplyst, at konkurrenters kendskab til de udbedte økonomiske resultater (interne regnskaber) vil være forretningsmæssigt uacceptabelt for Scanair. SAS kan derfor ikke give de ønskede oplysninger.

I øvrigt er de omhandlede regnskaber nødvendigvis i vidt omfang baseret på skønsmæssige vurderinger, idet en meget stor del af SAS/Scanairs udgifter har karakter af faste udgifter, der kun skønsmæssigt kan fordeles på enkeltaktiviteter.

Da jeg ikke kan udelukke, at materialet ville komme til udenforståendes kendskab, har jeg ikke fundet det rigtigt at søge SAS' beslutning omgjort.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (20/1 78):

**Arentoft (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der også gives amnesti til de skatteydere, der på grund af stikprøvekontrol i 9 pengeinstitutter er blevet ikendt efterbetaling og bøder i den seneste tid, og dem, der står til tilsvarende bøder for ikke opgivne indestående beløb og renter – sorte penge – nu, hvor der ifølge dagspressen gives amnesti efter særlige regler til de skatteydere, der melder sig selv på selvangivelsen, som skal afleveres i februar?«

(Spm. nr. 373).

**Begrundelse.**

Der er allerede ikendt – og vil blive ikendt – bøder til skatteydere, der har været så uheldige at bo i områder, hvor der blev foretaget stikprøvekontrol, jfr. skatte- og afgiftsudvalget, spørgsmål 3, L. 2, bilag 6 af 3. januar 1977, der nævner 4 banker og 3 sparekasser i