

[Gert Petersen]

Det er meget beklageligt, at hver gang man stiller spørgsmål vedrørende efterretningstjenestens arbejde, så får man et goddag-mand-økseskaft-svar. Jeg har ikke spurgt ministeren, om han synes, at vi skulle have en efterretningstjeneste eller ej. Jeg kender faktisk godt ministerens synspunkt. Det er efterhånden trættende at høre det, hver gang man drøfter efterretningstjenester. Jeg har stillet et konkret spørgsmål, som jeg åbenbart ikke kan få svar på, nemlig om danske myndigheder var vidende om, at der skete en bestemt ting, og om danske myndigheder medvirkede.

Må jeg godt sige til ministeren, at dette med, at man ikke vil udtale sig om konkrete sager, kan man altså ikke blive ved med at køre på, alene af den årsag, at Amerikas Forenede Stater har overhalet os i henseende til demokrati i disse spørgsmål. Det er nemlig muligt fra det amerikanske ministerium for slige anliggender at få dokumenter vedrørende disse sager, og der vil i den kommende tid komme en række dokumenter, som den centrale efterretningstjeneste i USA har været nødt til at frigive som følge af en demokratisk lov, man har vedtaget i USA, men som strider helt imod de, jeg vil sige preussiske principper, som åbenbart gælder i denne sag. Derfor er sagen ikke sluttet med det svar, som ministeren har givet.

Jeg vil godt til allersidst sige, at flertallet her vedtog den 18. februar 1976 et dagsordensforslag, hvori det hed, at man noterede sig bekræftelsen på, at man ved udøvelsen af kontrollen har til formål at sikre, at landets love overholdes, og at ulovlig efterretningsevne fra andre lande, private personer eller grupper forhindres. Så spørger jeg konkret: har man i 1970-72 forhindret eller gjort forsøg på at forhindre dokumenteret ulovlig udøvelse af efterretningstjeneste fra et fremmed lands side?

Justitsministeren (Erling Jensen):

For det første skal jeg da gerne gentage, at det, jeg sagde i slutningen af mit indlæg, var, at ingen udenlandsk efterretningstjeneste har ret til selvstændigt at arbejde på dansk område, og at hvis noget sådant måtte blive konstateret, vil der af danske myndigheder blive grebet ind med de fornødne forholdsregler.

For det andet kan jeg tilføje, at det vel ikke overrasker nogen, at dansk politi kan have et vist samarbejde med udenlandsk politi, et samarbejde, som enten kan effektueres gennem internationale organisationer eller ved direkte forbindelse med udenlandske politimyndigheder. Et sådant samarbejde eksisterer også for det område, som betegnes som efterretningstjenesten, og sker f. eks. med henblik på bekæmpelse af international terrorisme.

Men stadig væk til hr. Gert Petersen: om dansk politi i konkrete sager har samarbejdet med bestemte udenlandske politimyndigheder, kan jeg af de grunde, som jeg fremhævede i mit første indlæg, hverken bekræfte eller afkræfte.

Gert Petersen (SF):

Det var jo nogle interessante antydninger, som kom frem her i anden omgang. Der fik man en fornemmelse af, at begrebet udenlandsk ulovlig efterretningstjeneste på dansk jord kan omfortolkes til et samarbejde mellem den udenlandske efterretningstjeneste og vores egen efterretningstjeneste, og så er det altså i orden. Det vil sige, at erklæringen om, at der ikke må forekomme ulovlig udenlandsk efterretningstjeneste på dansk jord, ikke er det papir værd, den er skrevet på, for det kan jo være, at det foregår i samarbejde.

Derfor er jeg nødt til at konkretisere spørgsmålet – og vi kommer tilbage til det, når vi har fået de konkrete CIA-dokumenter hertil fra USA, det kan jeg godt love ministeren –: er denne udspionering, som strakte sig over to år, af PRGs informationskontor, som den nuværende statsminister var med til at hilse velkommen og få oprettet osv., at opfatte som udtryk for et samarbejde mellem dansk efterretningstjeneste og udenlandsk efterretningstjeneste?

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg er nok nødt til at sige til hr. Gert Petersen, at enhver tolkning af mine udtalelser står det ham jo frit for at foretage, men de står helt for hans egen regning, og jeg er ikke i stand til at verificere dem.

Så synes jeg, vi skal erindre os, at også i dette spørgsmål ligger der i øjeblikket, hvis ikke jeg husker helt forkert, et lovforslag om efterretningstjenesterne til behandling i rets-