

[Hagen Hagensen]

også understrege, at vi fra første færd, når vi har drøftet disse forhold, har nævnt, at vi ikke syntes om udligningsskatten og gerne så den helt fjernet.

Men når dette er sagt, så skal jeg anerkende det, der er kommet ud af arbejdsgruppens virke. Det er, som det alt er sagt, vanskeligt stof at have med at gøre, og jeg synes, man er kommet frem til bestemmelser, som vi stort set må kunne være tilfredse med, når vi skal nøjes med at klare tingene på den måde, som vi gør det her, og vi ikke helt kan få fjernet udligningsskatten. Vi er altså tilfredse med det forslag, der er kommet frem. Jeg skal også i den forbindelse sige, at vi synes, det er godt, at man har taget de udenlandske datterselskaber med.

Jeg skal ikke som en tidligere ordfører forlede mig til at drøfte enkeltheder i dette i øvrigt lidt knudrede stof her fra talerstolen i dag, men blot sige, at der kan være enkeltheder, som vi gerne vil have nærmere belyst og klareret af, inden dette ender med at blive lov. Alt i alt er vi tilfredse og siger tak for, at det er kommet frem.

**Bollmann (CD):**

Forslaget er som nævnt en af de dele af det seneste augustforlig, som CD har stor sympati for. Hvorvidt det foreliggende forslag fuldt ud opfylder de ønsker, man fra de to forligspartiets side havde, skal jeg ikke blande mig i, men at det er nødvendigt at foretage en ændring på dette område, er vel klart. Det må være rimeligt, at erhvervslivet ikke hindres i at trække indtægter hjem til landet.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed gå ind i flere detaljer, men nøjes med at sige, at CD selvfølgelig gerne ser en lempelse på området. Men var det egentlig ikke lettere at fjerne udligningsskatten helt? Det er vel ikke store beløb, det drejer sig om.

Som sagt tilsiger CD forslaget en velvillig behandling i udvalget.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg ved ikke, om det var med særlig stor varme eller kærlighed, den socialdemokratiske ordfører talte heroppefra. Min fornemmelse var nærmest den modsatte, at det var noget, man havde forpligtet sig til over for en række borgerlige partier i augustforlig II.

Når ministeren siger, at det ikke har store provenumæssige konsekvenser, så kunne vi selvfølgelig sådan set være ligeglade. Men jeg er ikke så sikker på, at det er rigtigt, og jeg vil meget gerne have belyst i udvalget, hvor store de provenumæssige konsekvenser af forslaget er.

Det er ikke et forslag, SF vil støtte, men vi vil godt prøve at se på det i udvalget og forsøge at få belyst, hvad det egentlig talt koster. Jeg er i den sjældne situation på et enkelt punkt at være enig med hr. Glensgård: koster det penge, og skal vi nedsætte skatter, så må det være indkomstskatten og ikke en skat som denne, vi skal have nedsat.

**Kaj Hansen (DKP):**

Forslaget kan på grund af sin størrelsesorden ikke ophidse mig, men vi agter ikke at medvirke til det, vi vil lade forligspartierne selv køre med dette forslag. Hvis man nu ikke havde lavet den 15 pct.s skattegodtgørelse for aktieudbytte, så var man jo slet ikke stødt ind i det problem. Det gik vi imod, så vi agter altså ikke at blande os ret meget i dette lovforslag.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det radikale venstre støtter lovforslaget. Jeg kan ikke lade være med at fortsætte den tankegang, den kommunistiske ordfører nu var inde på.

Vi har en lov om beskatning af aktieselskabers udbytte. Når en del af overskuddet i et aktieselskab bruges til udbetaling til aktionærerne, så beskattes det også, når det kommer ned til aktionærerne. Det bliver en meget hård beskatning, og den mildnede vi ved at lave en særlig regel om, at man fik en godtgørelse på 15 pct.

Så opdagede vi, at det i visse tilfælde virkede urimeligt, og nu kommer vi med en udligningsskat for at opfange disse urimeligheder, så at de bliver beskattet omtrent lige så hårdt, som de ellers ville være blevet beskattet. Så opdagede vi, at der var nogle undtagelser fra det, og nu forsøger man så med dette lovforslag.

Jeg tør da ikke sige, at vi er nået til den sidste undtagelse fra undtagelsen fra undtagelsen fra undtagelsen fra undtagelsen, og det er urimeligt, at det bliver så indviklet. Jeg ville ønske, at man kunne komme frem til