

[Ole Olsen]

forhandlingerne med CD, komme med et udspil og komme i gang med en eller anden løsning.

Når vi har valgt dette forslag, er det selvfølgelig, fordi vi mente, at det var det bedste. Det er blevet indvendt, at forslaget er indviklet. Der er ikke andet at sige til det, end at selve problematikken i sig selv er ret indviklet. Vi har forsøgt – og det kan man se, hvis man læser forslaget igennem – at komme med nogle særdeles udførlige bemærkninger. Netop fordi forslaget i sig selv kan forekomme indviklet, er vi kommet med regneeksempler og detaljerede bemærkninger, sådan at det skulle være så let forståeligt som muligt. Jeg er såmænd ikke så bange for pædagogisk at forklare folk, hvad det handler om. Selve principperne er sådan set ikke så forfærdelig indviklede, det er kun, når det skal sættes ned i lovtekst, at det godt kan komme til at virke lidt tungt. Vi må selvfølgelig beklage, hvis vi ikke har været elegante nok.

Så sagde skatte- og afgiftsministeren, at nu måtte SF jo også hævde sig her. Nu må jeg gøre opmærksom på, at det ikke er første gang, vi er fremme, og i forhold til kommunisterne kan jeg sige, at vi jo også tidligere har været fremme med indefrysningforslag, men har valgt at skifte her til en egentlig kapitalvindingsskat. Vi havde i augustsamlingen et omtrent tilsvarende forslag, som udvalgsflertallet nægtede at afgive betænkning over. Det var der måske ikke noget at sige til, for vi havde travlt. Vi har altså valgt at pudse forslaget af for at forsøge at gøre det så godt som muligt, og derfor kommer det lidt sent. Men jeg vil nu nok benægte, at vi kun skulle være kommet med det, fordi vi også skal hævde os i kapløbet.

Jeg er meget skuffet over, at skatte- og afgiftsministeren siger, at vi ikke kan vente noget udspil fra socialdemokratiet, og hr. Camre udtalte sig på samme måde. Jeg synes nok, at dette folkets flertal har en rimelig ret til at forvente, at regeringen ret snart spiller ud, når det så klart er blevet tilkendegivet fra så mange partier, at man faktisk ønsker at få foretaget et udspil på dette område.

Hr. Glensgård havde naturligvis ikke meget at sige tak for, og det havde jeg nok heller ikke ventet. Hr. Glensgård skal specielt ikke tro, at formålet er at kaste grus i maskineriet, og jeg tror bestemt heller ikke, at sagen vil kaste grus i maskineriet; jeg tror

tværtimod, at det vil virke som olie, sådan at vi meget hurtigt kan komme i gang med forhandlingerne, efterhånden som vi får spillet ud.

Jeg vil ikke sige, at hr. Aksel Pedersen var sådan vanvittig venlig over for selve forslaget. Han var lidt rosende og somme tider meget kritisk og snakkede en del om løvebrøl.

Jeg synes nu, at venstre er vældig interessant i forhold til spørgsmålet om særlig indkomstskat, af to grunde. For det første fordi det nuværende system, som hr. Aksel Pedersen vist er enig med mig i ikke længere er noget godt system, var venstre en af fædrene til. For det andet kan det da godt være, at vi kan få et flertal, måske et knebent flertal, samlet sammen her. Men jeg synes, at venstre bør besinde sig – det er der også nogle der gør i venstre, det ved jeg godt – og forsøge at tænke konstruktivt i disse baner, så vi eventuelt kunne få trukket venstre realistisk ind i forhandlingerne. Jeg ville finde, det var en lykke, om man kunne komme frem til et forslag om kapitalvindingsskat, som der stod et meget væsentligt flertal i folketinget bag ved. Det er jo kedeligt at trumfe noget igennem med én stemmes flertal, selv om man kan; det er bedre, hvis vi er nogle flere. Men så er det klart, at man også må give, det må begge parter gøre, det må venstre gøre, det må vi gøre, så må man forsøge at føje sig så meget efter hinanden, at vi kan komme frem til noget fornuftigt, og vi synes selv, vi er kommet med et godt udspil her.

Jeg er vant til hr. Hagen Hagensen fra udvalget og heroppe, og jeg synes, at hr. Hagen Hagensen plejer at være venligere, end han var i dag. Det var jo, jeg er lige ved at sige et forfærdeligt spøgelse, hr. Hagen Hagensen fik malet på væggen. Det var socialistforskrækkelsen i den helt store stil, og det mindede faktisk om den sorte hånd, som kommer og tager folks parcelhuse. Den skulle køres fra konservativ side, og det forstår jeg godt, jeg kender også den konkurrence, man er ude i dér, specielt med CD, men jeg må erklære mig glad over, at venstre ikke forsøgte at deltage i den konkurrence.

Hr. Kaj Hansen og et par stykker til har sagt, at et sådant forslag ikke forhindrer løbende låntagning. Jeg tror, at man overser, at der også er nogle, der skal låne pengene ud. Man skal f. eks. hen i en bank, eller man