

[Kaj Hansen]

være at bremse værdistigningerne på jord og fast ejendom. Men hvad metoden angår, tror jeg nok, det lønner sig at se på visse ting.

Der er ved den form, der her er valgt, et værdistigningsafgiftsforslag, åbenbare svagheder. Dette forslag forhindrer jo ikke, at værdistigningerne løbende belånes, og det, der sker i dagens Danmark, er jo, at værdistigningerne på jord og fast ejendom løbende belånes. Det bremser dette forslag overhovedet ikke på. Det har ikke mindst at gøre også med spørgsmålet om realiseringen af disse værdistigninger, og det har også noget at gøre med vores valutabalace, fordi en stor del af disse belåninger går til forbrug.

Det er endvidere også sådan, at hvis man nu ser på det opstillede eksempel, kan man meget godt forestille sig, at nogle værdistigninger løbende bliver belånt, og den dag der er gået 17 år – det er sådan gennemsnittet for, hvornår ejendomme omsættes – skal der så betales en værdistigningsskat. Men hvis værdierne er trukket ud af huset ved lån, kan en sådan ejendomsbesidder komme i den situation, at han skal af med 50.000 kr. i værdistigningsafgift, og han får 20.000 kr. i udbetaling og måske 20.000 kr. på nogle pantebreve. Hvor får han så i grunden pengene fra til at betale denne værdistigningsafgift?

Derfor tror vi ikke, at denne metode er rigtig brugbar. Der siges meget sympatisk i bemærkningerne, at der ligger et andet forslag om indefrysning af værdistigninger. Det er som bekendt fremsat af kommunisterne. Det siger SF de har sympati for, men så siger de, at det harmonerer ikke særlig godt med ønsket, der deles af mange, om at få afviklet lejeværdi og rentefradrag for ejerboliger på længere sigt. Jeg kan ikke se, at disse to ting rigtig har noget med hinanden at gøre eller med SFs forslag at gøre. Det er jo en helt anden side af sagen, som vi her skal tage op.

Jeg tror, der er et flertal her i folketinget for at bremse værdistigningerne på jord og fast ejendom, men det drejer sig nok om at finde den mest humane metode, og efter den TV-udsendelse, der var i går, hvor jeg hørte økonomiministeren, er der noget, der tyder på, at det går imod indefrysning, selv om økonomiministeren brugte et andet ord, nemlig båndlæggelse. Det er i og for sig et andet ord for det samme. Hvis man arbejdede hen imod et forslag, der ikke behøvede i alle enkeltheder at være ligesom det, kommunister-

ne har stillet, men nogenlunde efter de retningslinjer, som vi har trukket op, tror jeg virkelig, at der kunne skabes et flertal i folketinget for at bremse værdistigningerne på jord og fast ejendom efter indefrysningsmetoden. Det, det til syvende og sidst kommer an på, er at få skaffet det flertal og helst få det skaffet så hurtigt som muligt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er vel efterhånden kendt, at der finder forhandlinger sted for øjeblikket om ændringer i den særlige indkomstskat, der er gennemført af venstre og socialdemokratiet, og som virker helt forkert, idet den som bekendt straffer normalhandelerne i landbruget og til gengæld lader de store handeler med milliongevinsterne ved de store byer slippe helt urimelig billigt. Men netop fordi der foregår disse forhandlinger mellem bl. a. de radikale og socialdemokratiet, skal jeg ikke sige andet om dette forslag, end at jeg håber, det vil medføre, at socialdemokratiet omsider tager sig sammen og får konstateret, at der ikke er nogen chance for at komme igennem med en rimelig kapitalværdistigningsskat med kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne, sådan at vi kan komme i gang med de egentlige forhandlinger. De skal vel have en måned til, for så er vi kommet på den anden side af den 7. marts, og så kan man vel tage rigtig fat på at drøfte skattelovgivning, men så håber jeg også det kommer.

Om SFs forslag vil jeg gerne sige, at et kapitalvindingsforslag, der ikke bygger på, at man skal fritage kroneforringelsen, tror jeg ikke på. Jeg tror, man er nødt til at erkende, at når man gør målestokken mindre, skal der flere målestokke til den samme værdi end før, og det er vi nødt til at tage hensyn til. Gør vi kronen mindre værd, er det klart, at fast ejendom stiger, og det må vi kompensere for først, før vi kan beregne skatten. Det har SF ikke gjort.

Men jeg håber, der kommer det gavnlige ud af det, at der kommer lidt mere fart i socialdemokratiet, sådan at vi i hvert fald den 8. marts kan se at få taget fat.

Arne Bjerregaard (KrF):

Uden i øvrigt at lade min indstilling afgøre af, at der er kommunevalg den 7. marts, skal jeg dog sige, at endnu er det ikke lykke-