

[Ministeren for skatter og afgifter]

SFere, når de skal ud at forsvare og forklare det her forslag, for det kræver lang tid. Når man i eksemplet ligger og opererer med noget, man kalder en litra a-indkomst og en litra b-indkomst, kræver det megen tid og mange pædagogiske evner, som jeg ved hr. Ole Olsen har, at forklare, hvad SF vil med det forslag, som ligger her. Det er måske nok både i politisk og i saglig henseende den største svaghed ved forslaget, at det er så kompliceret opbygget. Men jeg erkender, som jeg startede med at sige, at baggrunden er den, at det skal være så retfærdigt som overhovedet muligt, og derfor får man altså denne uoverskuelighed i forslaget.

Det kan ikke undre, at vi et stykke hen ad vejen kan være enige i de intentioner, som ligger i forslaget, det har vi fremhævet ved adskillige lejligheder under adskillige forhandlinger med adskillige forhandlingspartnere. Jeg vil da også godt tilkædegive, at det er nogle af de synspunkter, vi arbejder videre med, herunder i de forhandlinger, som just nu pågår mellem augustforlig I-partierne om en rimelig beskatning af de egentlige kapitalgevinster, og forinden disse forhandlinger er afsluttet, forhåbentlig med positivt resultat, vil socialdemokratiet ikke komme med sit udspil. Der mangler heller ikke udspil at diskutere på indeværende tidspunkt.

Camre (S):

Vi har efterhånden i skatte- og afgiftsudvalget en lang række forslag til revision af kapitalvindingskatten lige fra det kommunistiske forslag om at tinglyse værdistigningerne på fast ejendom til fremskridtspartiets forslag om helt at ophæve denne beskatning. Nu har vi så også fra SF fået et forslag, som især udmærker sig ved at være meget kompliceret. Jeg er glad for, at jeg ikke herfra behøver at redegøre nøjere for dets indhold.

Socialdemokratiet er indstillet på en revision af denne lovgivning med henblik på at beskatte de virkelige kapitalgevinster, men vi kan jo ikke tage selv. Det, der må til, er forhandlinger med andre partier, og i disse overvejelser bør naturligvis også SFs forslag indgå. Vi er indstillet på at nå frem til en løsning af problemerne omkring kapitalvindingsbeskatningen, men vi må henvise til, at de igangværende forhandlinger først bør afsluttes.

371 Ft

Glensgård (FP):

Hr. Ole Olsen skal have tak, fordi han har fremsat det forslag, vi har til behandling i dag. Det kan forhåbentlig kaste lidt grus i maskinen. Det er måske ikke intentionerne hos hr. Ole Olsen, men det bliver nok resultatet af det, og det skal hr. Ole Olsen have tak for.

Deri ligger selvfølgelig ganske klart, at vi ikke kan støtte det forslag, som SF møder med i dag, men det er interessant, måske specielt fordi vi har debatten i dag. Venstre har netop afholdt et af sine weekendmøder her på Christiansborg, hvor man tager forskellige ting op til debat, forstår jeg. Man har selvfølgelig fra venstres side inviteret forskellige mennesker ind, og det har venstre også fuld ret til. Det er dog interessant at se, at industrien nu pludselig begynder at tale om, at kapitalvindingskat for parcelhuse er det eneste saliggørende. Vi er ikke enige med industrien i denne betragtning, men jeg forstår, at industrien er enig med en af venstres unge løver, nemlig hr. Ellemann-Jensen, som drager land og rige rundt og fortæller, at kapitalvindingskat for parcelhuse er det eneste, der mangler. Det kunne, siger hr. Ellemann-Jensen ganske rigtigt, bevirke, at vi kunne få det lidt anderledes for landbrugsjendomme. Men det er altså interessant, at vi i den debat, vi har omkring kapitalvindingskat, nu ser, at det nye venstre, hvis vi må tillade os at kalde det sådan, nu arbejder så effektivt for de tanker, hr. Ole Olsen har lagt frem.

Hr. Ole Olsen siger også noget om, at vi skal væk fra procenttillæg for værdistigninger, der ligger ud over ejendomsværdien ved 16. almindelige vurdering, og det er sikkert ikke hr. Ole Olsen ubekendt, at heller ikke heri kan vi være enige med hr. Ole Olsen.

I det hele taget er forslaget et rigtig elendigt forslag, fordi det, det selvfølgelig betyder, er, at vi får en øget inflation, hvad hr. Ole Olsen ganske rigtigt er klar over. Men vi håber på, at vi får et godt udvalgsarbejde, hvor vi får alle disse ting belyst, og jeg glæder mig så til måske at få en debat mellem to venstrefolk i folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Jeg går ud fra, at hr. Ellemann-Jensen ikke står for den officielle venstreholdning. Men i øvrigt må vi sige, at vi venter spændt på ministerens udspil på dette område.