

[Hjortlund Christensen]

nogle, der ikke har mulighed for at optage udenlandske lån, og dermed sker der jo straks en forskelsbehandling.

Retsforbundet ønsker en flydende kronekurs for at undgå de chok, som devalueringer på 5 pct., 10 pct., 15 pct., 20 pct. og måske mere giver. Disse devalueringer er noget, erhvervslivet i allerhøjeste grad frygter, så længe regeringen har valgt fortsat at hægte sig på valutasinglesamarbejdet. Jeg forstår da udmærket godt, at vores store nabo mod syd ikke har noget problem i at styrke valutaen i et lille land som Danmark og i de andre små lande, som endnu hænger på. Retsforbundet kan ikke støtte dette lovforslag, for vi betragter det som lapperier, selv om der måske kunne være en vis retfærdighed i det. Vi vil kæmpe for at komme ud af slangesamarbejdet, og det er min opfattelse, at det haster og haster rigtig meget.

Maisted (FP):

Vi er da enige med hr. Hjortlund Christensen i, at vort skattesystem er uretfærdigt, men det er jo i og for sig ikke det, det drejer sig om her. Det, der er spørgsmålet her, er, om vi har råd til at lade nogle virksomheder gå nedenunder og hjem, fordi man finder en tilfældig dato for en eller anden spilleregel. Skatteministeren siger: ja men de kendte jo de gældende skatteregler. Ja vel, men de var jo ikke herrer over de lån, de optog, de kunne ikke vide, hvordan udviklingen ville være. Det afgørende er, at de virksomheder, der kommer i vanskeligheder, som regel er unge virksomheder, der har skullet bruge penge til at udvide. De står pludselig med en større gæld, end da de startede, og det vil sige, at de er ude af stand til at udvide forretningen, altså skabe flere arbejdspladser, fordi man har en sådan tåbelig lovgivning.

Jeg synes kerneproblemet i denne sag er, om socialdemokratiet virkelig ikke vil være med til at prøve at bevare nogle arbejdspladser og prøve at skabe nogle flere arbejdspladser ved at fjerne en sådan urimelighed.

Jeg er glad for, at en række partier har været positive og vil se på problemerne med en positiv indstilling i udvalget. Jeg håber, at også skatteministeren vil tage sin indstilling op til overvejelse og vende den fra at være negativ til at være positiv.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Socialdemokratiet har ikke på noget tidspunkt nægtet at medvirke til at skabe nogle flere arbejdspladser, og vi har da også i modsætning til fremskridtspartiet gennemført en række forslag, der vil sikre mange flere arbejdspladser.

Der blev nævnt problemer i forbindelse med kurstab inden for et enkelt erhverv, nemlig fiskerierhvervet. Vi er meget opmærksomme på, at fiskerierhvervet har problemer også af den årsag, som er nævnt her, men de skal måske nok løses ved særskilte foranstaltninger og ikke ved generelle foranstaltninger, som dette lovforslag jo er udtryk for.

Må jeg derefter sige, at holdningen hos en række ordførere forbløffer mig ikke så lidt. Da et tilsvarende forslag var til behandling i 1975, fik det støtte af det konservative folkeparti – det skal være indrømmet – og det fik sådan set også støtte af kristeligt folkeparti, men af politiske årsager og af årsager, som hr. Arne Bjerregaard udmærket redegjorde for, stemte man ikke for; men så var støtten også udtømt, også for så vidt angår CD og venstre, som nu altså pludselig helt har skiftet holdning – det er temmelig hurtigt.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er i anledning af hr. Hjortlund Christensens bemærkninger om flydende kronekurs. Jeg vil spørge retsforbundet, om retsforbundet mener, det ville være en fordel for de låntagere, der har optaget finanslån før 1. januar 1976, hvis vi går over til en flydende kronekurs. Jeg mener i alt fald noget helt andet. I øvrigt mener jeg ikke, lovforslaget drejer sig om en principbeslutning om flydende kronekurs.

Hjortlund Christensen (DR):

Jeg vil gerne takke for hr. Arne Bjerregaards bemærkninger. Det var meget interessant at få den oplysning, men jeg kan røbe, at jeg nok var klar over, det forholder sig sådan; jeg håber, det glæder hr. Arne Bjerregaard. Hvis vi bliver ved med at lappe på det skattesystem og det valutasystem, vi har, og fortsætter med at gøre det dag efter dag, år efter år, når vi ikke det mål, vi egentlig ønsker. Derfor har retsforbundet den indstilling, at vi må stå fast omkring vores idépoli-