

[Ole Olsen]

Nu tror jeg ikke, hr. Karlskov Jensen får noget chok, når jeg siger, at SF vil støtte dette lovforslag. Det er jo ikke første gang, venstre og SF har arbejdet sammen, når det drejer sig om landbrugslovgivning.

På den anden side synes jeg også, landbrugsministeren var meget imødekommende, og jeg synes godt, vi kan se på i udvalget, om en ændring skal ske ved at gennemføre lovforslaget – hvad vi ikke har spor imod – eller det kan ordnes administrativt. Hovedsagen synes jeg nok er, at der ligger nogle småsten – det vil jeg nærmest kalde det – i vejen for nogle landmænd her, nogle småsten, som vi skal have fjernet på den ene eller den anden måde.

Halvgaard (FP):

Den oprindelige lov om udlån til yngre jordbrugere blev jo vedtaget i 1967, og der er foretaget ændringer i 1973 og 1976 og 1977. Fremskridtspartiet vedkender sig, at vi har stemt imod lovforslagene, fordi de er i modstrid med fremskridtspartiets politik. Det er i modstrid med vores politik at give tilskud i form af skatteydermidler til ét erhverv på bekostning af samtlige erhverv, som også er i vanskeligheder på grund af hele den økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation, vi befinder os i herhjemme.

De foreslåede ændringer er jo en mindre justering af loven, som tilgodeser de ejendomsbesiddere, der berøres f. eks. af ekspropriationer, og det kan fremskridtspartiet tilslutte sig.

Grove (KF):

Det er jo et problem, der har været rejst mange gange fra landbrugets side. Jeg bemærkede nu, at når det kommer i lovforslagsform, så er landbrugsministeren pludselig villig til at forhandle spørgsmålet og eventuelt løse det administrativt. Vi kunne have ønsket, at landbrugsministeren havde været noget hurtigere til at komme op på tærne, altså at en sådan beslutning ikke skulle fremtvinges ved, at der blev fremsat et lovforslag. Vi ser på sagen i udvalget, og vi støtter til enhver tid det forslag, der er fremsat her.

Jes Schmidt (CD):

Det foreliggende lovforslag får CD-gruppens principielle støtte. Jeg vil gerne tilføje, at jeg har været meget glad for at høre landbrugsministeren udtale sig på en meget positiv måde. Om der kan findes en administrativ løsning på spørgsmålet, eller om det skal løses gennem en lov, det er ikke altafgørende for os, men altafgørende er at få disse sten, som især kan være til hindring for yngre landmænd, ryddet af vejen. Vi går positivt ind for dette forslag.

Fuglsang (DKP):

Også kommunisterne vil gerne glæde hr. Karlskov Jensen med en positiv holdning til forslaget – og derigennem også til de mennesker, som berøres af forslaget.

Bolvig (RV):

Jeg kan tilslutte mig den sidste ærede taler og sige, at det radikale venstre også vil se på spørgsmålet ud fra en positiv holdning i udvalget.

Hjortlund Christensen (DR):

Dette lovforslag må jo betragtes som en del af småtingsafdelingen. Jeg skønner ikke, at der er behov for en lovgivning på dette område, og landbrugsministeren har i øvrigt også givet en fornuftig forklaring på, hvorledes det kan løses. Der må i al fald være pantsikkerhed for det beløb, der står tilbage. Ellers er der tale om diskriminering af de mennesker, der ikke har opnået at få lån af statskassen.

Karlskov Jensen (V):

Jeg er i den for private forslagsstillere sjældne situation, at jeg kan takke så godt som samtlige ordførere for en velvillig indstilling til det forslag, vi har fremsat her. Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger, men dog et par enkelte lidt mere principielle.

Når landbrugsministeren og hr. Westh siger, at de gerne vil være med til at se på det i udvalget, men at vi måske kan klare det igennem en ændring af den administrative praksis, så må jeg gøre opmærksom på, at det er et problem, som mange har været ude for, og man har ikke kunnet komme igennem med det. Jeg har forstået den situation, der foreligger, på den måde, at man fra Kongeriget Danmarks Hypotekbank ikke har ment at