

[Lowzow]

Lowzow (KF):

Jeg takker for ministerens svar. Det var netop noget i den retning, jeg havde tænkt mig. Jeg ønsker ikke at få stillingsbeskrivelserne lagt frem nu. Jeg ville blot frem til, at man ikke ud fra en sådan bevilling sagde, at der var plads til så og så mange konsulenter, men at man fra ministeriets side forlods sagde: vi vil gerne have dækket de og de arbejdsopgaver. På den måde kan man styre det, så det ikke blot er dem, der søger om konsulenten først, der får denne, men at det er arbejdsopgaven, der betinger konsulenten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre jordbrugere [af Karlskov Jensen (V) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 150. Fremsat 10/1 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Det lovforslag, som her er fremsat af hr. Karlskov Jensen m. fl., går ud på, at låntagerne efter loven om udlån til yngre jordbrugere fritages for, at ekspropriationserstatninger og provenu ved frasal, der i realiteten er en slags ekspropriation, anvendes til ekstraordinært afdrag på lånet.

Problematikken er selvfølgelig velkendt i landbrugsministeriet, hvor jeg selv har haft nogle sager, som drejer sig om det problem, hr. Karlskov Jensen m. fl. rejser, og jeg sy-

nes, der er god grund til, at vi ser på det spørgsmål, som er rejst med dette lovforslag.

Jeg ved ikke, om lovforslaget er helt rimeligt i alle retninger. Det kan vel diskuteres, om det er rimeligt, hvis ekspropriationserstatningen f. eks. anvendes til forbrugsformål, at man så helt ser bort fra den ekstraordinære afdragssituation, som opstår. Jeg er villig til at drøfte det spørgsmål, som her er rejst om det ekstraordinære afdrag på statslånet, i landbrugs- og fiskeriudvalget.

Jeg vil være tilbøjelig til at mene, at hvis der skal ske en ændring på dette område, så kan den måske ske administrativt, og jeg kan sige, at jeg er indstillet på i forbindelse med den situation, vi her taler om, at tage en diskussion imellem landbrugsministeriet, finansministeriet og hypotekbanken, om vi om muligt kunne ændre den administrative praksis, når det drejer sig om de situationer, som forslagsstillerne har peget på. Også fordi jeg er bekendt med, at der er visse situationer, hvor der måske kunne tages et vist hensyn.

Jeg vil gerne tilføje, at ved administrationen af bestemmelserne tager man altså også hensyn til de enkelte situationer, og man har ved administrationen af denne lov og ved administrationen af de erstatninger, der her er tale om, i visse tilfælde givet de klienter, det drejer sig om, nogle muligheder for at anvende pengene til andre formål end til ekstraordinære afdrag.

Der er altså tale om en administrativ praksis, som måske kan ændres; i så fald kunne vi måske helt være fri for at lovgive på det pågældende område.

Westh (S):

Det problem, der peges på, kan, så vidt jeg har kunnet forstå på landbrugsministeren, klares administrativt, og da landbrugsministeren endvidere er villig til at drøfte problemet med finansministeriet og hypotekbanken, mener vi ikke, der er noget behov for at lovgive på dette område på nuværende tidspunkt, men vi er naturligvis villige til at drøfte problemet i udvalget.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Ordførerne bedes melde sig i tide, så vi ikke får uorden i rækken.

Ole Olsen (SF):