

[Jes Schmidt]

ation, hvor det absolut trænger til en sådan konsulentordning. Derfor går vi positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Ole Olsen (SF):**

Mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, men jeg har lovet meget kort at sige, at socialistisk folkeparti – jeg er lige ved at sige: naturligvis – kan støtte forslaget om fiskerikonsulenterne.

**Kristen Østergaard (V):**

Venstre kan naturligvis også støtte det fremsatte forslag.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Fra retsforbundets side har vi ikke noget imod, at fiskeriet skal have en konsulent, men vi har noget imod, at staten skal betale det. Det er jo sådan, at alle de private erhverv skal have konsulenter, og de skal betales af andre erhverv. Det er jo det samme som, at man vil løfte sig selv ved håret. Det tror vi ikke på i retsforbundet. Hvis fiskeriet ønsker en konsulenttjeneste, så må erhvervet selv betale det; de må selv organisere det igennem deres organisationer. Det bør gælde for alle erhverv i kongeriget Danmark.

Retsforbundet kan ikke medvirke til den slags tilskud, som det jo i realiteten er. Når landbruget skal have tilskud, industrien skal have tilskud, fiskeriet skal have tilskud, kunsten skal have tilskud, alt skal have tilskud, så kommer vi i en situation, hvor vi ikke har hold på nogen som helst ting.

**Bolvig (RV):**

I fravær af mit partis ordfører skal jeg blot sige, at det radikale venstre helt erkender, at fiskeriet på lige fod med andre erhverv kan have behov for støtte til konsulentvirksomhed. Vi finder det naturligt, at staten, det fælles samfund, kan være foregangsmand og inspirator i så henseende. Det gælder ikke mindst under de nuværende vanskelige forhold for fiskerierhvervet, at vi kan støtte erhvervet med en sådan konsulentvirksomhed. Vi er derfor parate til at se velvilligt på forslaget.

**Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne have lov til at takke for en meget velvillig modtagelse af dette forslag. Vi

kan jo konstatere, at det – jeg havde nær sagt: som sædvanlig – kun er fremskridtspartiet og Danmarks retsforbund, der ikke er i stand til at støtte forslaget.

Jeg skal kun gøre et par bemærkninger.

Til hr. Lowzow vil jeg gerne sige, at jeg selvfølgelig gerne fremlægger stillingsbeskrivelsen og de forudsætninger, vi har opstillet for at yde tilskud til de 3 konsulenter, der i dag fungerer under fiskeriorganisationerne. Men jeg vil gerne tilføje, at jeg har formuleret forslaget meget bredt, fordi vi er i en situation, hvor man meget vel kan tænke sig, at der kunne være andre områder, hvor der kunne være tale om at yde konsulentbistand. Jeg er selvfølgelig parat til også at drøfte dette i sammenhæng med de forudsætninger, vi har stillet op for at yde den støtte, vi hidtil har ydet fra de forsøgsmidler, der har været til rådighed.

Jeg vil gerne sige til hr. Uwe Jensen (Ribe a.), at i betragtning af, at fremskridtspartiet benytter enhver lejlighed til at gøre opmærksom på de problemer, dansk fiskeri har, så er det fantastisk, at vi, hver gang vi bliver stillet over for foranstaltninger, som erhvervet er enig med regeringen om, skal høre fra fremskridtspartiet, at det er ikke dette her, fiskeriet har brug for.

Jeg vil gerne sige, at der er ikke tale om statsansatte fiskerikonsulenter. Det er konsulenter, som fiskerierhvervet selv skal ansætte, men som vi åbner en mulighed for at yde tilskud til. Det, vi gør her, er altså, at vi giver mulighed for, at fiskeriet kan få støtte til at gennemføre en hjælp til selvhjælp.

Jeg vil ligesom hr. Lowzow gerne sige, at fiskeriet har ikke megen glæde af den moralske støtte, som jeg forstår at fremskridtspartiet er parat til at yde, i disse vanskelige tider. Jeg tror, at det, fiskerierhvervet har brug for, er en konkret indsats, som viser, at samfundet føler et medansvar, og jeg vil gerne tilføje: det er ganske det samme under de forhandlinger, vi fører i Bruxelles. Det er ikke moralsk støtte, de har brug for, det er en konkret indsats. Jeg har noteret mig, at det først og fremmest er fremskridtspartiet, der gør bemærkninger om, at man ønsker en anden form for forhandlinger. Nu forstår jeg altså, at det skulle hvile på et andet grundlag, nemlig nogle moralske synspunkter. Jeg vil gerne understrege, at det, vi forhandler i Bruxelles, det er realiteter.