

[Kaj Hansen]

Kaj Hansen (DKP):

Det glæder mig, at den sidste ordfører kunne konstatere, at forslaget betyder en forbedring af boligsikringsydelsen. Det var faktisk også hensigten med forslaget, så det er absolut korrekt konstateret.

Ministerens beklagelse af, at der manglede 0,1 point for at få udløst en yderligere portionsregulering, tror jeg ikke betyder ret meget for folkepensionister og andre med lave indtægter, som får boligsikring, for den beklagelse kan de ikke købe ret meget for. Det, der er sagens realitet, er jo, at de bliver snydt. Det kan godt være, at udtrykket snydt er for stærkt, for de bliver ikke rigtig snydt, men de får bare ikke den portionsregulering, fordi der manglede 0,1 point i pristallet i juli måned. Det er ikke første gang, vi er i den situation – der var én, der sagde, det var en engangforeteelse, det er det ikke – den har vi været i tidligere, og da måtte den daværende boligminister, hr. Helge Nielsen, fremsætte et særligt lovforslag for at redde den portion i land.

Men da jeg ikke har set noget initiativ fra boligministerens side til at redde portionen denne gang, har jeg fremsat forslaget.

Jeg vil imidlertid godt spørge, om ministeren har andre tanker, således at boligsikringstagerne kan få den portion, der er tale om. Sidste gang kom man faktisk med et forslag, fordi der manglede nogle få brøkdele af et point i reguleringen. Hvis man gennemfører dette forslag, kunne man undgå nogle af de situationer, hvor der ikke kan reguleres, fordi der mangler 0,5, 0,4, 0,3 eller 0,1 point. Det er ikke bare mekanik, det her, det er mennesker, det drejer sig om; boligsikringen er ikke særlig stor, og det er kun folk med meget lave indtægter, der får den.

Jeg ved godt, at socialministeren har henvist til, at folk skal gå på bistandskontoret, hvis de får problemer med deres husleje, fordi denne regulering ikke har fundet sted, men det er da ikke den rigtige vej. Derfor vil jeg altså bede boligministeren om enten at være noget mere positiv over for lovforslaget eller selv komme med et udspil, der sikrer, at boligsikringstagerne på en eller anden måde får den portion, de i hvert fald moralsk har krav på.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg skal ikke forlænge denne debat meget, men blot sige, at jeg jo netop kom med en bemærkning til slut om, at vi vil tage tingene op i den arbejdsgruppe, der er nedsat sådan som det vil være rigtigt for at opnå generelle løsninger og ikke enkeltløsninger af denne slags. Jeg synes egentlig, det lyder lidt besynderligt, hvis hr. Kaj Hansen finder, at det skulle være forkert at anvende bistandsloven dér, hvor den kan anvendes.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg mener ikke, der er noget odiøst i at bruge bistandsloven, tværtimod skal den bruges på alle områder. Det, der er odiøst, er, at socialministeren på grund af en mangelfuld teknik i reguleringen af boligsikringen henviser til bistandsloven. Det er det, der er det forkerte, for det huslejetilskud, der er tale om her, hører hjemme under boligsikringsloven. Så siger ministeren, at det også skal behandles af den arbejdsgruppe. Ja, der er efterhånden meget, den arbejdsgruppe skal tage sig af. Det, man skal tænke på, er, at boligsikringstagerne mister deres tilskud i 1978, og med den fart, jeg ved arbejdsgrupper o. lign. har, har jeg ikke noget håb om, at de får den tiltrængte regulering ud denne vej.

Da SFs og VS' ordførere ikke kan være til stede, skal jeg i øvrigt oplyse, at begge partier støtter gennemførelsen af dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje i Grønland.