

[Arne Bjerregaard]

Efter ministerens klare redegørelse finder vi ikke baggrund for nærværende lovforslag, og vi kan derfor ikke støtte det.

Mølgaard (DR):

Vi er i retsforbundets gruppe absolut ikke begejstrede for dette forslag. Vi tror meget lidt på bål-og-brand-metodik i styringen af samfundsvilkår. Vi forstår, at regeringen bestemt mener, at det er inderlig overflødigt, og vi har fra ministerens side fået en god dokumentation for, at det i en grad af mindst 75 pct. er overflødigt.

Vor endelige stillingtagen vil afhænge af, hvordan det går med de sidste 25 pct.s opfyldelse af behovet for genhusning. Vi er i retsforbundets gruppe absolut ikke indstillet på, at brandtruede lejere skal blive aprilsnar nok en gang efter den 1. april 1978.

Wilhjelm (VS):

Jeg har ikke helt den samme opfattelse af, hvad det er for en grundig dokumentation, boligministeren er kommet med på dette område, som en række andre ordførere har haft. Vi har hørt disse forsikringer fra boligministrene ved hver eneste tidligere lejlighed om denne sag, men kendsgerningen er stadig væk, at problemet ikke er løst.

Det er for øvrigt ikke tredje gang, men fjerde gang. Første gang blev det fremsat som ændringsforslag til selve brandsikringsloven. Da fik vi også forsikringen om, at ministeriet havde en solid aftale med grundejerforeningen om at skaffe 1.000 lejligheder til genhusning. Dette ville heller ikke løse problemet. Det havde været nødvendigt at pålægge de almennyttige boligselskaber en ekstra genhusningspligt for at klare noget af det, og det har været nødvendigt – og det er det værste – at slække på brandsikringskravene for overhovedet at få nogenlunde balance mellem genhusningsmulighederne og brandsikringsnedlæggelserne af lejligheder.

Men har talt om denne aftale med grundejerforeningen om 1.000 genhusningslejligheder, og nu kommer ministeren og siger, at der er skaffet genhusningsmuligheder – jeg tror, det var til godt 1.500, og man mangler altså stadig væk 450. Så vil jeg gerne citere fra grundejernes eget blad. Det er ikke en måned gammelt, det var lederen i decembernummeret, hvor man endnu en gang talte om

brandsikrings- og genhusningsproblemerne og skrev:

»Det mest akutte problem er at skaffe lejligheder til genhusning. Fristerne for nedrivning er mange steder overskredet, uden at det har været muligt at flytte alle beboere.«

Det er kun en måned siden. Det er grundejerne selv, der skriver det i deres eget blad. Det er dem, der har indgået aftalen, som ministeren nu 4 gange har henholdt sig til nok skal løse problemerne. Så skriver de videre:

»Hvis der ikke snart stilles et betydeligt antal boliger til disposition for Grundejernes Saneringsselskab, må det desværre konstateres, at den gode vilje, enkelte har vist, ikke har været nok.«

Endvidere skriver de – for jeg ved ikke hvilken gang:

»Forslag om tvangsudskrivning af privatejede lejligheder er dukket op igen.« – Det er det forslag, vi behandler i dag. – »Foreningen kan ikke med vægt henvise til, at erfaringerne med en frivillig ordning har været tilfredsstillende. Det vil på den baggrund ikke være muligt på ny at undgå tvangsudskrivningen.«

Nej, det er klart, for de har jo ikke opfyldt deres aftale. Man kan oven i købet sige, at den eneste pisk, grundejerforeningen har haft over for sine genstridige medlemmer med hensyn til dette, er at henvise til dette forslag, men ikke til nogen aftaler og ikke til nogen 500 kr.s honorarordning for hver privat genhusning. Det er dette forslag og alene dette forslag, der har fremskaffet nogle boliger, men langt fra svarende til aftalen.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at i begrundelsen for dette forslag står jo ikke kun, at det kan være vanskeligt at skaffe genhusningsmuligheder – jeg vil da ikke totalt udelukke, at det bliver muligt at få genhuset også de sidste 450 personer – der står også, og det lægger jeg i hvert fald vægt på, at mange udsanerede ønsker at blive i kvarteret, og det kan kun opfyldes ved genhusning i den privatejede boligmasse. Derfor vil jeg gerne spørge boligministeren ud med hensyn til hans dokumentation, som nogen bare sluger uden videre. Af disse godt 1.500 familier, man foreløbig har genhuset, hvor mange har da fået lov til at blive i kvarteret? Hvor mange er blevet strittet ud med ekstraordinære boligsikringsordninger til nogle kvarterer, som de måske slet ikke ønsker at bo i, men