

[Boligministeren]

Jeg kan oplyse, at som resultat af disse møder var der af de ca. 2.000 erstatningslejligheder, der er behov for i Københavns kommune, bragt 1.550 til veje midt i januar, dels fra de almennyttige boligselskaber, dels fra direktoratet for Københavns kommunes beboelsesejendomme og dels fra private grundejere. De resterende 450 lejligheder gik grundejerne straks i gang med at gøre en ekstraordinær indsats for at skaffe til veje igennem Kjøbenhavns Grundejerforening. Man har foretaget en række meget kraftige dispositioner for at få de 450 lejligheder frem, og den sidste rapport, jeg har om det, viser, at udviklingen endog er gået gunstige, end det var ventet.

Med denne ekstraordinære indsats fra grundejerforeningens side skulle de manglende genhusningslejligheder kunne være bragt til veje inden den 1. april. Jeg vil godt understrege, at denne opfattelse deles fuldt ud både af Københavns kommune og af Almennyttigt Saneringselskab, der på kommunens vegne forestår en del af genhusningen.

Så skal jeg lige føje til, at vi i boligministeriet også har forhørt os om, hvordan forholdene stiller sig i en række af de større byer ude omkring i landet. Vi har her fået bekræftet den opfattelse, at genhusningsproblemerne er koncentreret i Københavns kommune.

Jeg kan af disse grunde ikke give tilslutning til dette lovforslags gennemførelse.

**Henning Jensen (S):**

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om det forslag, som vi behandler her i dag. Jeg skal på mit partis vegne henvise til de bemærkninger, som boligministeren lige har gjort. Vi mener ikke, at der er grundlag for et særligt lovinitiativ. Ministerens redegørelse viser helt klart, at problemerne stort set er løst, idet godt og vel 75 pct. af disse genhusningsforpligtelser er klaret og de sidste ca. 25 pct. formentlig vil blive klaret inden den 1. april. Vi afviser altså forslaget.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet kan heller ikke støtte forslaget. Jeg kan sige, at jeg faktisk er mere overrasket over, at det er lykkedes at klare en så stor del af genhusningen med de stramme tidsfrister, der har været. Jeg synes ikke,

der er nogen som helst grund til, at man på nuværende tidspunkt skal til at lave ekstraordinære lovinitiativer for at klare det sidste, når de  $\frac{3}{4}$  har kunnet klares på så kort en tid, som det er sket. Vi kan altså ikke medvirke til forslaget.

**Johan Philipsen (V):**

Venstre må afvise forslaget. Jeg henviser i øvrigt til ministerens redegørelse.

**Keld Andersen (KF):**

Også det konservative folkeparti vil afvise dette forslag. Med hensyn til ministerens redegørelse for, hvorledes det er gået med at skaffe disse lejligheder til veje, så synes jeg, det er en prisværdig indsats, der fra grundejernes side hurtigt er blevet etableret og har fået resultat.

**Prehn (CD):**

Som der står i bemærkningerne til dette lovforslag, har det været fremsat i forrige samling; der står derimod ikke, at det blev forkastet med et stort flertal her i salen. Vi kan ikke se, at forholdene er blevet ændret siden da, og vi kan derfor fortsat sige, at vi går imod dette lovforslags gennemførelse.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Som det rigtigt er sagt af tidligere ordførere, så er det ikke første gang, vi har været medforslagsstillere til dette lovforslag. Det er, fordi vi mener, at der har været et virkelig stort problem med hensyn til at skaffe den nødvendige genhusning.

Naturligvis skulle man efter det, boligministeren har sagt her i dag, være glad og tilfreds, for efter ministerens mening er der ikke rigtig nogen problemer tilbage. Men vi har igennem efteråret, dels via et par onsdagsspørgsmål her i januar, dels via et skriftligt spørgsmål, efterhånden fået flere forskellige versioner af, hvorledes problemerne egentlig talt var, og om det i det hele taget kunne nås til datoen den 1. april 1978.

Jeg lagde mærke til én ting, som den socialdemokratiske ordfører sagde. Han sagde nemlig, at det formentlig bliver klaret inden den 1. april 1978, og jeg tror heller ikke, at der er noget medlem af dette folketing, der bør sige det klarere. Jeg tror nok, at det medlem, der siger, at den 1. april er det problem