

[Glistrup]

begravelsesvæsen eller i en hvilken som helst anden offentlig stilling, lønnes af penge fra andre mennesker, fra skatteyderne, som man tvangsmæssigt haler hjem, altså skatteyderlønnes, og det, der er dette lands ulykke, er, at de offentlige udgifter er svulmet alt for meget op. Derfor er det så uhyre vigtigt, at de, der er interesseret i at have store offentlige lønninger, at de, der lønnes fra det offentlige, i hvert fald ikke bliver overrepræsenteret.

Endelig vil jeg gøre hr. Freddy Madsen opmærksom på, at Ekstra Bladet er kommet ud i mere end én udgave, og det var et helt andet citat, han henviste til fra Ekstra Bladet, end det, jeg henviste til; det vil han kunne overbevise sig om.

Finansministeren kunne ikke forstå et lovforslag, som er på én linje reelt. Der står » . . . ophæves § 16, stk. 2.« Finansministeren ville gerne have at vide, hvad det betød. Ja, det betyder, at § 16, stk. 2, ophæves. Det er meningen med det. Finansministeren siger, at den paragraf har ikke noget at gøre med tredjedelsløn og lignende ting. Jeg kan fortælle, at finansministeren havde en forgænger i sit embede, som hed hr. Per Hækkerup, og han har udstedt en bekendtgørelse den 31. maj 1972, hvor finansministerens kollega skriver: »I medfør af § 16, stk. 2 . . . fastsættes«. I denne bekendtgørelse fastsættes, at er man ude af stand til at udføre tjeneste i stillingen, så skal man have en tredjedel af lønnen. Finansministeren må virkelig afgøre med sin ministerkollega, om ikke den bestemmelse vil bortfalde, hvis den § 16, stk. 2, som ministerkollegaen – helt rigtigt – har brugt som hjemmel, da han den 31. maj 1972 udstedte denne gyselige bekendtgørelse, bortfalder. Det skulle altså ikke volde vanskeligheder at forstå fremskridtspartiets forslag.

Finansministeren kom derudover til at være et lille ekko af hr. Freddy Madsens udtalelser, idet han også syntes, man skulle tale

om disse ting, der ikke har noget som helst med forslaget at gøre, men jeg vil tro, at jeg i mit svar til hr. Freddy Madsen, der jo belyste tingene klarere end finansministeren, også har svaret finansministeren på de spørgsmål, han stillede i den forbindelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det politisk-økonomiske udv. (2/2 78):

Udtræder: Gert Petersen

Nyt medlem: Ole Olsen

Erhvervsudvalget (2/2 78):

Udtræder: Melchior

Nyt medlem: Prehn

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 3. februar 1978, kl. 11.00.

Angående dagsordenen henviste formanden til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.12