

[Poulsgaard]

**Poulsgaard (FP):**

Ja, den afslutning skal så være: er det da ikke gået op for nogle herinde, at mange af dem, der sidder i det private erhvervsliv og går ind i politik, sætter penge til ved det? De skal have en mand ansat derhjemme – eller en dame, vi må jo ikke diskriminere længere – men den, som har en kommunal tjenestemandsstilling, får  $\frac{1}{3}$  af sin løn.

Jeg synes, at socialdemokratiet nu virkelig sammen med os skulle komme til besindelse, så vi kan få dette ophævet så hurtigt som overhovedet muligt.

**Ivar Hansen (V):**

Jeg tror, jeg må sige, at det forslag, vi her skal drøfte, ikke er særlig velegnet som grundlag for at få nogle lønmæssige problemer løst, som jo i denne tid drøftes i offentligheden, ikke alene for folketingsmedlemmer, men i det hele taget for folk, som har et offentligt ombud. Jeg må sige ganske klart, at selvfølgelig skal det da være muligt for offentligt ansatte og tjenestemænd at have et arbejde uden for folketinget ligesom for privat ansatte og for selvstændige. At det for de flestes vedkommende er meget svært i praksis at have et arbejde og passe det blot i nogenlunde omfang, er så en anden sag.

Vi ved, at der i særlig grad har været en drøftelse vedrørende den tredjedelsordning, som en gruppe af tjenestemænd har, hvorefter man altså kan få udbetalt en tredjedel af lønnen, uanset at man ikke har nogen tilknytning til sin tidligere arbejdsplads. Det er en ordning, vi mener bør ophøre.

Der foregår som sagt for øjeblikket en række drøftelser i folketingets præsidium vedrørende de problemer, der her er rejst, og det er vores opfattelse og vores ønske i venstre, at disse drøftelser meget hurtigt skal føre til et resultat. Det er jo rigtigt, at vi gentagne gange har haft en debat i folketinget om disse problemer. Det er vores bestemte ønske i venstre, at de drøftelser, der nu finder sted angående disse forhold, skal føre til et resultat inden slutningen af indeværende folketingssamling. Det håber vi kan blive en realitet, men som sagt mener vi ikke, at det lovforslag, der ligger her, er egnet som grundlag for en videre drøftelse af de ting, der her er tale om.

**Keld Andersen (KF):**

Jeg forstod på de bemærkninger, der kom fra hr. Poulsgaard, at fremskridtspartiet gerne vil drage paralleller mellem deres forslag og den dag, det nu tilfældigvis er i dag. Jeg vil godt konstatere, at fremskridtspartiet skal være glad for, at der ikke er nogen af deres forslag til behandling i dette ting den 5. i denne måned.

I det konservative folkeparti er vi af den principielle opfattelse, at alle, uanset om de er ansat i det private erhvervsliv, er offentligt ansat eller driver selvstændig virksomhed, skal have betaling for det arbejde, der udføres. Derimod mener vi ikke, at nogen person skal modtage løn for et arbejde, der i realiteten ikke udføres. Det er imidlertid efter vor opfattelse ikke en ting, der vedrører folketinget, som også finansministeren allerede har nævnt.

Vi er bekendt med – hvad forslagsstillerne formentlig også er – at folketingets præsidium igennem længere tid har drøftet dette spørgsmål, og vi har selv for et par år siden peget på disse problemer. Der er nok behov for en revision af de gældende regler på dette område såvel som af folketingsmedlemmernes arbejdsvilkår i almindelighed, men vi vil foretrække at afvente et udspil fra folketingets præsidium.

Folketingsarbejdet er efterhånden så stort i omfang, at det ikke på tilfredsstillende måde kan udføres som halvdagsarbejde, hvilket meget ofte gør det svært for selvstændige og ansatte i det private erhvervsliv at afse den fornødne tid til dette arbejde. Det rummer en fare for en skæv sammensætning af såvel folketing som kommunale og amtskommunale råd, men vi ønsker som nævnt at afvente et udspil fra folketingets præsidium, et udspil, der forhåbentlig snart vil komme.

**Melchior (CD):**

Vi ved alle, at der i dette såvel som i tidligere folketing er en væsentlig overrepræsentation af medlemmer, der på en eller anden måde er offentligt ansat. Dette være ikke sagt som en kritik af nogen af dem, der er indvalgt, men det er klart, at der ser ud til at være en skævhed i systemet, der tilrettelægges det på en sådan måde, at resultatet bliver sådan.