

[H. C. Hansen]

enestående frimodigt. Man ønsker, at 4 ud af 7 bestyrelsesmedlemmer skal være statsanstaltens egne folk, nemlig den administrerende direktør, den matematiske direktør og to andre medarbejdere. Hertil kommer, at man er ved at indarbejde en tradition for, at afgående socialdemokratiske statsministre skal lægge navn til som formænd, og da finansministre ofte er socialdemokrater, måske endda med chance for at avancere til bestyrelsesmedlem eller formand, så kan man indrette sig nemt og bekvemt. Fremskridtspartiet vil naturligvis ikke medvirke til at umyndiggøre folketinget på dette område.

Hvad angår lovforslag nr. L 152 om en ajourføring af grundrenten, har vi gjort rede for vores synspunkter i lovforslagets bemærkninger. Grundrenten burde ifølge renteutviklingen være 9 pct., men da vi går ud fra, at statsanstaltens omkostninger er steget mere, end de burde, så har vi sat renten til 8 pct. Vi er naturligvis til at tale med, om det skal være 8, 8½, 9 eller 7½ pct.

Det ideelle ville naturligvis være, at man indførte fri konkurrence på dette område, ligesom man har på andre områder inden for forsikring. Men så længe finansministeren eller folketinget skal godkende grundrenten, er forsikringsbranchens mulighed for konkurrence udelukket på dette område. At gennemføre fri konkurrence vil formentlig være uden for det nuværende folketings formåen, men vi vil fra fremskridtspartiets side vende tilbage hertil.

#### Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne takke alle de ordførere, der har haft ordet – jeg ser her bort fra hr. H. C. Hansen – og som har givet regeringens forslag en meget velvillig behandling.

Hr. Jeppe Kristensen understregede det synspunkt, at statsanstalten ikke må have bedre vilkår end private, og jeg kan sige, at det er et synspunkt, jeg deler. Det er jo heller ikke tilfældet, at statsanstalten i dag har bedre vilkår end de private, og loven vil blive administreret i overensstemmelse med dette synspunkt.

Hr. Kjelgaard spurgte, hvorfor § 8 er udeladt, og spurgte i den forbindelse, om der var tale om en ny jagtmark for skatte- og afgiftsministeren. Det er der overhovedet ikke tale om. Det betyder, at de almindelige regler i

skattelovgivningen vil være gældende, således som tilfældet også er nu.

Jeg takker naturligvis hr. Melchior for tilidserklæringen, som glædede mig meget, men hr. Melchior var alligevel af principielle grunde betænkelig ved de vidtgående bemyndigelser. Hertil vil jeg gerne sige, at statsanstaltens forhold jo ligger helt åbne og gennem beretninger og på anden vis er tilgængelige for folketinget, således at man kan følge administrationen af bemyndigelserne og gøre ansvar gældende over for den minister, der har dem, hvis man ikke synes, at bemyndigelserne administreres i overensstemmelse med, hvad et flertal af folketinget ønsker. Det er i og for sig også det eneste svar, jeg behøver at give hr. H. C. Hansen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af:

*Forslag til lov om afskaffelse af særfordele for offentligt ansatte, der opnår folkevalgte hverv [af Poulsgaard (FP) m. fl.]*

(Lovforslag nr. L 165. Fremsat 19/1 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Finansministeren (Heinesen):

Forslaget om ophævelse af tjenstemandslovens § 16, stk. 2, har, sådan som det også fremgår af forslagens bemærkninger, to aspekter.

For det første vil forslaget betyde ophævelse af de regler, der gælder for aflønning af tjenstemænd, der er medlem af folketinget, det vil sige de regler, der er fastsat i § 5 i