

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

man kunne se, at regeringen opererer med et kasseunderskud på 33 mia kr. Derfor er det vel ikke så urimeligt, at vi andre bruger regeringens tal – det er sandsynligt, at det bliver endnu større, men det er en anden side af sagen.

Så sagde hr. Melchior videre, at ATP-ordningen søreme var en meget vigtig ting. Det var noget med, at vi alle sammen forsikrer os, ligesom vi gør ved at betale for et brandvæsen, et forsvar og en masse ting. Nu er der det at sige til det, at disse ting finansierer vi jo trods alt over skattebilletten, medens det, som mit parti foreslår, er, at vi forhøjer den almindelige folkepension for alle mennesker og altså ikke sådan, som man nu gør, nemlig at tobakshandleren og købmanden skal have mindre i pension end lønmodtageren. Når alle skal have det samme, kan der blive råd til at give dem noget mere, og så finansierer vi det altså over skattebilletten. Det er det, som vi har foreslået, og det synes vi er en bedre måde at forsikre sig på, når det gælder fælles ting som forsvar osv., hvor vi i øvrigt er enige.

(Kort bemærkning).

Johan Philipsen (V):

Jeg ved ikke, hvor meget det nytter, men må jeg ikke sige til hr. Svend Andersen (Rosk. a.), at jeg er opdraget til og har levet med den opfattelse og agter fortsat at leve med den opfattelse, at en opsparing er en opsparing, stor eller lille, og at man er nødt til at begynde at fastholde den fra den lille ende, for ellers mister man målsætningen på den lange sigt. Jeg ved da udmærket godt, at der skal sælges obligationer for rigtignok med kursværdi et lavere tal end de pålydende 55 mia kr., men alt tæller med i den henseende. For at skære det ud i pap: hvis jeg skal følge hr. Svend Andersen (Rosk. a.)s tankegang, skulle jeg aldrig have pløjet den første fure i en mark, så skulle jeg have sagt til mig selv: det kan ikke nytte noget at pløje den første fure, for det betyder så uendelig lidt. Men der er jo kun én vej, og det er at pløje den første fure og så den næste osv. Den tankegang, at nu er underskuddet så himmelhøjt, at man overhovedet ikke behøver at bære sig fornuftigt ad, deler jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Hr. Melchior opfører sig aldeles ikke altid pænt, og hvad mere er: han hævder heller ikke, at han gør det. Han ved, at han af og til tager fejl og opfører sig ringe, og i så fald er han taknemlig for, når nogen gør ham opmærksom på, at det er sket, som forleden dag da jeg kom til at sige noget forkert om tjenestemandsstrejker, som jeg blev gjort opmærksom på og omgående gik op og undskyldte. Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) har ligesom hr. Melchior brug for at blive gjort opmærksom på, når han ikke opfører sig pænt, og det har han jo også erkendt at han ikke gjorde i dag, idet han sagde, at ordet »stjæle« var forkert at bruge i den sammenhæng.

Men han opførte sig fortsat ikke pænt der-ved, at han påstod, at arbejdsministeren har sagt noget, som arbejdsministeren overhovedet ikke har sagt. Arbejdsministeren citerede i sin indledende tale i denne debat, at nogen havde sagt om ATP, at det var at stjæle, og jeg kan godt vædde hr. Svend Andersen (Rosk. a.)s eller mit eget private kasseunderskud på, at sådan vil det være at læse, når referatet foreligger. Nu skal jeg også bære over med hr. Svend Andersen (Rosk. a.) for dette, fordi vi kan jo alle sammen en gang imellem være lidt uopmærksomme, men selv hvis arbejdsministeren havde sagt noget forkert, kan det i hvert fald ikke berettige hr. Svend Andersen (Rosk. a.) til absolut at skulle gøre dette samme.

Jeg har ikke fået svar fra hr. Bolvig på, hvorfor 15 pct. og 20 pct. er rigtige tal, men 22 pct. eller 25 pct. ikke ville være det. Jeg forlanger det ikke i dag, vi kommer jo til at tale sammen om det i udvalget. Men den nydelige tale, hr. Bolvig holdt, gav altså ikke svar på det af mig stillede spørgsmål.

Jeg har heller ikke fået, men ville mægtig gerne af arbejdsministeren have, et svar på, om den omstændighed, at ATP køber for 1 mia kr. aktier, tilfører markedet risikovillig kapital og tjener til oprettelse eller opretholdelse af arbejdspladser i dette land. Jeg tror ikke, det forholder sig sådan. Jeg ser, arbejdsministeren nikker. Han tror det. Jeg vil her eller i udvalget fritte ham for en redegørelse om dette.

Askjær Jørgensen (FP):