

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

andre, der har glæde af den. Det er kun Thomas Nielsen og socialdemokratiet, der har glæde af den.

Den samme mangel på lødighed prægede selvfølgelig også indlæggene fra venstres ordfører, hr. Johan Philipsen, og fra det konservative folkepartis ordfører, hr. Palle Simonsen. Disse partier, eller i hvert fald venstre, har jo lige her for nylig lavet en meget flot brochure, hvor man siger, at venstre vil gøre noget for de mindre erhvervsdrivende, venstre vil lette de mindre erhvervsdrivende for alt det administrative besvær, de mindre erhvervsdrivende har, og venstre vil en hel masse. Nu må jeg indrømme, at der ikke stod noget som helst konkret i brochuren, man ville ikke noget konkret, man ville bare lempe administrationsbyrden, man ville ned sætte omkostningsniveauet, man ville begrænse det offentliges udgiftsbudget, og man ville en hel masse ting, men der blev ikke nævnt et eneste eksempel på, hvordan man ville gøre det. Men nu forstår jeg, man ikke vil være med til at lette de mindre erhvervsdrivendes administrationsbesvær for så vidt angår ATP-ordningen. Så har vi altså fået det klarlagt, men jeg går ud fra, at vi heller ikke i dag får oplyst, hvad det er for nogle konkrete dele af de erhvervsdrivendes administrative besværligheder, man vil lette dem for. For indtil nu er man jo ikke kommet med ét eneste forslag, der letter de erhvervsdrivende for noget som helst administrationsbesvær, ikke andet end tom snak, og det er det sædvanlige.

Ellers sagde hr. Johan Philipsen, at ATP jo er en forsikring som alle andre. Nej, det er det ikke. ATP er en tvangsforsikring, noget, som dette folketing har tvunget lønmodtagerne, tvunget arbejdsgiverne til at betale for. Det gør de trods alt normalt ikke for almindelige forsikringer; endnu kan de da selv få lov til at bestemme, om de vil tegne en, eller de ikke vil. Det er det, der er forskellen. Men dér er igen forskellen mellem venstre og os. Vi går ind for, at folk selv skal bestemme lidt mere, og det gør venstre altså ikke. Venstre mener altså ikke, at befolkningen er i stand til selv at finde ud af, om de synes, det er rimeligt at tegne en forsikring til deres alderdom. Venstre mener, at folk skal tvinges til sådan noget, endskønt vi jo har en folkepensionsordning. Dér har vi igen venstres holdning f. eks. over for de mindre erhvervsdrivende.

Venstre synes, det er helt rimeligt, at f. eks. de mindre erhvervsdrivende ikke skal have nogen glæde af ATP-ordningen. Venstre synes selvfølgelig, at vi ikke alle er lige her i samfundet, og derfor skal f. eks. de offentligt ansatte have en superhøj pension, helst på 4 eller 5 gange så meget, som andre mennesker får; lønmodtagerne skal have noget mindre, men de skal stadig have mere end de erhvervsdrivende, de erhvervsdrivende skal selvfølgelig have mindst. Dér har man igen venstres kærlighed til den mindre erhvervsdrivende, igen et udtryk for, at man ikke vil være med til at hjælpe disse mennesker, men bare betragter dem tilsyneladende som en andenrangs klasse. Jeg mener altså ikke, at der i det, hr. Johan Philipsen sagde, er noget som helst anvendeligt argument for en modstand mod det af os fremsatte lovfor-slag.

Så hører man hr. Palle Simonsen sige: ja, de dér fremskridtsfolk er ligeglade med, hvordan tingene influerer på den samlede økonomi. Hvad er det for noget? Det konservative folkeparti, som har været med til at hjælpe denne regering med at lave dette enorme underskud på statsbudgettet på 33 mia kr. næste år, begynder altså nu at betragte os andre som værende uansvarlige, når det drejer sig om beløb på omkring 1 pct. af det, som de konservative er med til at hjælpe socialdemokratiet med. Jeg synes ærlig talt, at man igen simpelt hen ikke kommer med nogen som helst lødig argumentation.

Hr. Ole Henriksen sagde, at vi åbenbart er enige i, at det er lønmodtagernes penge. Vi er enige i, at de penge, som i øjeblikket indbetales i ATP-fonden, rettelig hører hjemme i lønningsposen og ikke i Thomas Niensens fond. Så meget er vi enige om, ligesom vi er enige om, at det er noget, som lønmodtagerne skal have udbetalt.

Hr. Honoré havde ét argument imod dette forslag, nemlig at de færreste vil tegne en forsikring, og derfor så vil de til sin tid, når de bliver pensionister, forlange en lønforhøjelse. Det ville de selvstændige erhvervsdrivende, det ville købmanden og tobakshandleren, som bliver 67 år, sikkert også gerne gøre, men han får det altså alligevel ikke, selv om han ikke har fået nogen andel af ATP-ordningen. Jeg tror nu nok, at folkepensionsbeløbet bliver fastsat ud fra, hvad man mener der er råd til, og hvad man i øvrigt efter