

[Arbejdsministeren]

at få en egentlig ægtefællepension i stedet for en særlig enkepensionsordning.

For så vidt angår den tredje hovedbestanddel i fremskridtspartiets forslag, nemlig forslaget om, at al fremtidig indbetaling af ATP-bidrag til ATP ophører og i stedet udbetales som løn til lønmodtagerne, vil jeg, i lighed med, hvad jeg sagde indledningsvis, gerne gentage min kompliment, at det trods alt er et mindre hårrejsende forslag end det oprindelige fremskridtspartiforslag, men alligevel efter vores opfattelse et uhensigtsmæssigt forslag af følgende grunde:

For det første betyder dette jo en gradvis afvikling af ATP-ordningen, som er aftalt mellem arbejdsmarkedets parter, som er et led i det eksisterende overenskomstsysteem, og som for os at se er en fornuftig ordning. Det sker meget langsomt og gradvis, men der er jo tale om, at man herved – og det siger man jo ganske klart – vil kvæle ATP. Det er vi uenige i.

Den anden hovedindvendning, vi har over for forslaget, er, at man ved at gøre dette i den nuværende samfundsøkonomiske situation uden nogen realøkonomisk dækning vil pumpe nogle hundrede millioner kroner direkte ud i omsætningen med de alvorlige virkninger for vores betalingsbalance, noget sådant ville have. Det er bestemt ikke forslag af denne art om en sådan ukontrolleret udvidelse af det private forbrug og forringelse af vores betalingsbalance, den nuværende økonomiske situation tilsiger.

Jeg kan derfor – undtagen vedrørende det sted, hvor fremskridtspartiet er kommet med det samme forslag som regeringen – ikke sige noget pænt om fremskridtspartiets forslag, og jeg må henstille til folketinget, at vi ikke gennemfører dette forslag.

### Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg skal om lovforslag nr. L 105, fremsat af fremskridtspartiet, sige, at forslaget efter min opfattelse er ganske unødvendigt, idet de rejste spørgsmål i dag finder deres løsning med det nuværende administrationsapparat.

Der er ikke som påstået af fremskridtspartiet megen unødigt administration og papirarbejde, idet såvel pensionistkontorer, arbejdsløshedskasser, ja, selv personalekontorer som service ordner næsten alle papirer ved ansøgning om ATP.

Om ventetidsordningen kan siges, at det er så små penge, ATP-ordningen i dag giver, at meget få, om overhovedet nogen, med muligheder for ventetillæg spiller hasard, som fremskridtspartiet anfører i bemærkningerne til lovforslaget. Ligestillingsspørgsmålet løses ved at give tilslutning til det lovforslag, som arbejdsministeren har fremlagt til behandling her i dag, og som også behandles under dette punkt, nemlig lovforslag nr. L 175. Til fremskridtspartiets forslags bemærkninger om administration skal jeg i øvrigt fremføre følgende: ATP-administrationen har vist sig at være et godt apparat, der hurtigt og effektivt kan anvendes til at løse endog store administrative opgaver; her tænker jeg f. eks. på Lønmodtagernes Garantifond. Fremskridtspartiet anfører også i sine bemærkninger til lovforslaget, at ATP fører til socialisme, hvilket virker både overspændt og urealistisk. Ordningen er jo en aftale, hvorefter såvel arbejdsgivere som arbejdere er med til at bestemme. Fremskridtspartiet vil jo reelt afskaffe ATP, men denne ordning er sikkert kommet for at blive, medmindre en ny folkepensionsordning vil vise sig at give bedre muligheder for et mere retfærdigt pensionssystem end kendt i dag. Jeg skal derfor på socialdemokratiets vegne afvise fremskridtspartiets forslag.

Lovforslag nr. L 175 indeholder tre punkter. For det første en udvidelse af enkepensionsreglerne til også at omfatte mænd. For det andet øgede muligheder for anbringelse af ATP-midler i aktier, og for det tredje en justering af det fastsatte timetal for den beskæftigelse, der er bestemmende for, om betalingen skal være  $\frac{1}{3}$  eller  $\frac{2}{3}$  ATP-bidrag for månedslønnede.

Hertil skal jeg bemærke, at udvidelsen af enkepensionen til også at omfatte enkemandspension opfylder det tilsagn om ligestilling mellem kvinder og mænd, som blev givet den 2. juni 1977 af den daværende arbejdsminister under en debat her i tinget om ændring af ATP-loven. Socialdemokratiet hilser med tilfredshed, at denne ligestilling nu forhåbentlig gennemføres med et stort flertal i folketinget. Udvidelsen medfører ingen ændring i reglerne for enkepensionsordningen, idet den som hidtil vil blive på 50 pct. af optjent ATP-beløb. Personlig skal jeg føje til, at man kan diskutere værdien af at knytte en enkepension og en enkemandspen-