

[Jørgen Junior]

Men det må være rimeligt, at vi i det mindste får helt klart taget stilling til – hvis der stadig væk skulle være nogen, der er i tvivl om, hvem det er, der hæmmer rimeligheden – hvem det er, som ikke vil være med, og derfor skal jeg tillade mig at stille et ændringsforslag til det af hr. Tastesen fremsatte dagsordensforslag, idet resultatet jo ellers vil blive, at fru Tove Jørgensens dagsorden ikke kommer til afstemning. Ændringsforslaget til hr. Tastesens dagsorden – der er stillet på vegne af de 7 partier, som også står bag forespørgslen – går ud på, at der efter ordene: »Idet folkettingen tager socialministerens redegørelse til efterretning«, tilføjes: »og samtidig pålægger regeringen at fastholde den standard, der var på de enkelte centre pr. 31. marts 1977 som minimum, hvilket indebærer en forhøjelse af ændringsforslagets budget med 39 mill. kr. i forhold til finanslovsforslaget 1978«.

Formanden:

Da dette ændringsforslag er lig med det oprindelige forslag om motiveret dagsorden, kan det ikke indgå som ændringsforslag til den af hr. Tastesen foreslåede dagsorden.

Henrik Toft (V):

I debatten er der snakket om både eventyr og fabler, og det kan være vanskeligt for nogle af os at nå de fabelagtige højder, som visse andre har svunget sig op til. Derfor skal jeg ikke bruge tiden til at gentage venstres principielle holdning, som jeg kort gjorde rede for i mit første indlæg, men jeg kan nu ikke frigøre mig for en fornemmelse af, at nogle af postulaterne fra visse sider havde vanskeligt ved at finde jordforbindelse.

Venstre kan være enig i, at vi skal stræbe henimod en højnelse af standarden inden udlægningen til kommunerne, og det er da også det, der stræbes mod i nogle af bevillingerne på finanslovsforslaget. Hermed har jeg faktisk svaret ordføreren for forespørgerne, fru Yvonne Herløv Andersen, der mente, at jeg havde været meget positiv. Det siger jeg tak for. Det, der var så forvirrende, vil jeg gerne have nærmere præciseret.

Venstre vil ikke stemme for det af fru Tove Jørgensen fremsatte dagsordensforslag. Især det andet punkt i forslaget vender vi os imod ud fra det synspunkt, at vi ikke skal

lovgive over dagsordener. Venstre vil stemme for det dagsordensforslag, som hr. Tastesen har fremsat.

Karen Thuroe Hansen (KF):

Til ordføreren for forespørgerne vil jeg sige, at jeg er glad for at høre, at det ikke er partipolitik, vi diskuterer i forbindelse med ændringsforsorgen. Fru Yvonne Herløv Andersen sagde også, at det drejede sig ikke i dette tilfælde om toilettdøre, ej heller så meget om boforholdene såsom enkeltværelser til klienterne osv., men det drejede sig – endelig slap det ud – simpelt hen om personaleforholdene. Det er altså dér, vi skal søge kilden til hele vores diskussion i dag.

Til fru Ebba Strange har jeg nogle korte bemærkninger. Fru Ebba Strange regnede ikke med, at amterne og kommunerne havde ekspertise med hensyn til at drive særfororgens institutioner. Jeg synes, det er en nedvurdering af amternes og kommunernes social- og sundhedsudvalg, som jo har bevist, at de har været i stand til at overtage den del af social- og sundhedsvæsenet, som vi har overført dertil den senere tid. Jeg er sikker på, at hverken amter eller kommuner går ind med lukkede øjne til den nye opgave, de får pålagt i 1980.

Og videre til fru Ebba Strange. Jeg tror, at de organer også med hensyn til deres to organisationer, Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, er klar over, at de krav, de vil stille for overtagelse af disse særfororgsinstitutioner, vil de konferere med staten om, og at det vil blive til gavn og glæde for begge parter, når området bliver decentraliseret. Men jeg ved udmærket godt, at SFs politik ikke går ud på, at vi skal decentralisere, vi skulle helst styres centralt, hvis vi skulle følge SFs politik.

Jeg har også en enkelt bemærkning til centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti. Så vidt jeg erindrer – jeg har desværre ikke haft tid til at slå det efter – stemte hverken kristeligt folkeparti eller centrumdemokraterne imod bevillingerne i 1976, ergo kan de heller ikke tillade sig i dag at harcelere over dem. Jeg ved udmærket godt, at på det tidspunkt var de partnere i et forlig, og som sådanne var de nødt til at stemme for bevillingerne, men jeg synes alligevel, det er