

[Wilhelm]

fang vedrører mange menneskers miljø og helbredsmæssige omgivelser:

Vil ministeren tage initiativ til at modvirke, at ledelsen af Superfos i Fredericia nedbryder respekten for gældende love og bestemmelser ved at bygge uden byggetilladelse, ved at fordreje miljørapporter

Formanden:

Det spørgsmål har intet som helst med det foreliggende spørgsmål at gøre og kan efter forretningsordenen

Wilhelm (VS):

Det har med bygge- og miljøloven at gøre, og jeg håber da, at ministeren vil svare mig.

Formanden:

Det er fuldstændig frit, om ministeren vil svare på et spørgsmål, som ikke vedkommer det oprindelige spørgsmål.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg kan så sandelig forsikre om, at jeg ikke svarer på et sådant spørgsmål, der blander noget helt andet ind i debatten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Jeg er nødt til at understrege reglerne for spørgsmål. En spørger har ret til at stille spørgsmål og få ordet 2 gange à 2 minutter. Der kan stilles tillægsspørgsmål, der vedrører det spørgsmål, der er stillet, men der kan ikke stilles helt nye spørgsmål af medspørgerne, og der må ikke finde diskussion sted med den oprindelige spørger. De nye spørgeres spørgsmål vedrører alene ministeren og spørgeren.

Sådan er reglerne, og dem ønsker jeg meget gerne overholdt.

4) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

John Winther (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre en bedre postgang, således at breve bringes ud fra dag til dag og ikke i stort antal forsvinder under den daglige postekspektion?«

(Spm. nr. 355).

Skriftlig begrundelse.

Den undersøgelse af postudbringningen, som er gennemført af forbrugerombudsmanden, bekræfter de værste anelser. Allerede i juni 1977 gennemførtes af Berlingske Tidende en undersøgelse, der viste, at et stort antal forsendelser ikke når frem fra dag til dag.

Den nye undersøgelse bekræfter til fulde dette forhold og afslører, at et meget stort antal breve dagligt simpelt hen forsvinder.

Dette er naturligvis helt uacceptabelt.

John Winther (KF):

I foråret blev der af Berlingske Tidende gennemført en undersøgelse, der klart påviste, at et meget stort antal breve blev forsinket hver eneste dag. I den anledning rettede jeg et spørgsmål til ministeren for offentlige arbejder. Svaret gik sådan set på, at man vel næppe kunne regne med, at det materiale, der var blevet anvendt, var så stort, at man kunne lægge det til grund for en egentlig kritik af postvæsenet, og nogenlunde det samme svar fik vi fra postvæsenet.

Konklusionen blev, at vi så måtte have en undersøgelse foretaget på anden måde. Den har vi nu fået, og den bekræfter desværre til fulde, at et meget stort antal breve forsinkes indtil flere dage. Der kommer én ting yderligere med ind i billedet, som ikke var med i forårets spørgsmål, nemlig den beklagelige kendsgerning, at ikke alene er der breve, der forsinkes, men der er rent faktisk også breve, der forsvinder helt.

Hvad enten vi taler om de konsekvenser, det har for de private, der ikke får deres breve, eller for erhvervslivet, hvor det kan aflede direkte økonomiske konsekvenser, hvis breve bliver forsinket eller helt forsvinder, så er det selvfølgelig under alle omstændigheder noget – det vil jeg næsten tro ministeren vil erklære sig enig med mig i – som ikke kan accepteres.

Nu har vi altså en undersøgelse, der er gennemført af den højeste uvildige instans i dette land, og jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvad han agter at gøre for at forbedre disse forhold.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Det glæder mig, at spørgeren betragter forbrugerombudsmanden som en uvildig in-