

[Erhard Jakobsen]

centrum-demokraterne henlede ministerens opmærksomhed på sagen.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg er naturligvis enig med spørgeren i, at det er vigtigt, at gældende love og bestemmelser overholdes.

Den sag, spørgeren rejser, drejer sig dels om afholdelse af årlige sommerlejr på foreningen Det ny Samfunds ejendom ved Frøstrup i Thy, dels om fjernelse af nogle ulovlige skure og hytter på ejendommen. I 1970 blev der givet en forsøgsvis tilladelse til den første sommerlejr. Siden har de implicerede myndigheder imidlertid afslået at meddele de nødvendige tilladelser til afholdelse af lejren.

Zonemyndighederne har igennem årene foranlediget, at der er blevet anlagt flere retssager mod foreningen Det ny Samfund, og foreningen er ved en række domme blevet idømt flere bøder for overtrædelse af bl. a. zonestyrelsen. Senest er foreningen ved en landsretsdom af 1. september 1977 blevet idømt en bøde på 10.000 kr. for overtrædelse af by- og landzoneloven og bygge- og boligloven. Ved dommen er foreningen under tvang af dagbøder pålagt at fjerne nogle ulovligt opførte skure og hytter inden den 1. januar 1978.

Jeg kan på denne baggrund ikke være enig med spørgeren, når det i begrundelsen anføres, at der ikke er skredet ind over for de pågældende forhold fra myndighedernes side. Hvad angår opfyldelsen af landsretsdommen, kan jeg oplyse, at foreningen har betalt den bøde på 10.000 kr., som ved dommen er blevet pålagt foreningen. Såfremt foreningen ikke fjerner de omtalte hytter og skure, kan amtsrådet ifølge zoneloven foranledige disse fjernet på ejernes bekostning. Jeg har i dag fået et brev fra Det ny Samfund, hvor man siger, at man agter at efterkomme vestre landsrets dom – altså også at flytte skurene og de hytter, der er.

Erhard Jakobsen (CD):

Baggrunden for mig er et dokument, som er overordentlig nedslående. Det er en udskrift af dombogen fra vestre landsret, der har afsagt den dom, som ministeren omtalte, den 1. september 1977. Denne udskrift omtaler en lang række overtrædelser og også en lang række retskendelser, hvor overtrædelsernes alvorlige karakter fastslås. Den side af

sagen ligger ganske klar. Det afgørende er, at der ikke er én af de implicerede myndigheder, der derefter har gjort noget som helst for at forhindre, at de ulovlige forhold er fortsat. Intet er sket. Man har betalt 75 kr., man har betalt 150 kr. Det har man gjort i hele januar måned, for den 1. januar skulle bygningerne være nedrevet ifølge dommen. Siden har man betalt 150 kr. Jeg siger »man«, men det er vel bistandskontoret, der har betalt beløbet. Jeg kan næsten forestille mig for enkeltes vedkommende, at deltagerne kan hente pengene dér.

Baggrunden for mit spørgsmål er naturligvis ikke, at jeg vil blande mig i en sædvanlig nabostrid. Vi kan alle sammen komme ud for en stridbar nabo. Nej, det, det drejer sig om her, er, at på et tidspunkt, hvor vi her har vedtaget miljølov og meget andet, hvor vi foretager indgreb over for private personer, der har meget alvorlige følger for dem, hvor vi med politiet i hånden vil forlange, at de retter sig efter lovene, da må en egnsbefolkning i 7 år se på, at lige meget hvor meget de klager sig, så sker der ikke en døjt. Man griner dem lige op i ansigtet, man griner dommerne, man griner politiet, man griner alle lige op i ansigtet. Det er på den baggrund, jeg endnu en gang spørger den minister, som i anden anledning ikke var lært om at henvende sig til en kommunalbestyrelse for at prøve at gribe ind i kommunalbestyrelsens lokale ansvar – jeg tænker på stedsagen –: vil ministeren virkelig ikke røre en finger for at sætte fart i myndighedernes arbejde i dette område, for at sørge for, at der sker noget, mere end én måned efter, at man er blevet dømt, og efter at man har iværksat byggeri af nye ulovlige bygninger, efter at dommen er fældet?

Dette er groft, og jeg spørger endnu en gang ministeren: finder ministeren virkelig ikke anledning til over for nogen myndighed at påtale noget?

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg må begynde med at sige, at jeg ikke har grebet ind i sagen i Thisted. Jeg har henstillet til kommunalbestyrelsen om at gøre noget, og jeg har sagt, at hvis man ikke kan finde en fornuftig løsning, så må bekendtgørelsen ændres, sådan at der er fuld klarhed over kompetencefordelingen mellem kultur-