

[Jørgen Junior]

merbevillinger i løbet af de kommende to finansår.

Der er ikke tale om, at der nu skal bortforklares noget med, at det drejer sig om 1980 og 1985. Det er en udmærket måde at prøve at få det her fejlet af bordet på. Det, der er tale om, er, at 7 partier har indset, at der må påvirkes, at der må gøres et eller andet, inden et tilfældigt ændringsforslag til finansloven bliver fejlet af bordet mod de syv partiers stemmer. Der må med andre ord en opinion til. Der må nogle til at påvirke de fire partier, som endnu ikke har forstået den ansvarlighed. Det er derfor, det er så nødvendigt, at der i dag er denne debat, ikke for at diskutere det, der kan diskuteres i næste uge, om 1980 og hvorvidt administrationen skal foretages af amterne eller af staten.

Jeg forstår udmærket godt, at det er svært at få råd selv til forhøjelser på 3-4 pct. for at fastholde det nuværende niveau. Det er svært, når pengene bruges på en måde, som vi synes er fuldstændig forkert. Det er svært, når opgaver, som er det danske samfund ganske uvedkommende, skal prioriteres højere end opgaver som at tage sig af de allersvageste.

Derfor er vi indstillet på, fordi man nu har bragt os i den svære situation, at nøjes med at foreslå, at man bevarer den nuværende standard. Vi mener egentlig, det var rimeligt med en forbedret bevilling på noget i retning af ca. 10 pct. for åndssvageforsorgen, men det kan vi godt se kassesituationen er alt for dårlig til; det har vi lånt alt for meget til.

Derfor vil ændringsforslaget, som foreløbig kun har opbakning fra de 7 partier, også kun gå ganske beskedent på at forbedre situationen i forhold til det foreliggende forslag med 3-4 pct., de 3-4 pct., der er nødvendige for at hindre, at der kommer alle de forringelser, som der blev redegjort for på så udmærket vis af fru Yvonne Herløv Andersen.

Med andre ord, der er tale om påstand mod påstand. Der er tale om, at 7 partier påstår, at personaleforbundet, som er inde i det daglige arbejde med åndssvageforsorgen, har ret. Derimod påstås altså fra socialdemokratiet, fra socialministeren, at det har de ikke. Det er altid en meget vanskelig situation, når man på den måde ikke vil acceptere fakta, for så er det et spørgsmål om mediedækning, så er det et spørgsmål om at kunne

påvirke, om at virke mest tillidsfuld, og det er ganske klart, at de 4 gamle partier naturligvis har en helt anderledes påvirkningsmulighed over for befolkningen, end 7 nye partier har. Men vi kan ikke, selv om det er nødvendigt at spare i dette samfund, acceptere, at der ikke gives den beskedne merbevilling i de kommende 2 finansår på nogle ganske få procent, som er nødvendig for at bevare en i forvejen langtfra tilfredsstillende standard.

Der er brug for et pres fra befolkningen, der er brug for et pres fra aviserne, der er brug for et pres, for at moralen skal kunne bevares i de 4 partier. Det er det, forespørgslen i dag går ud på, og det er det, der er brug for hjælp udefra til at få socialdemokratiet og de tre andre gamle partier til at forstå.

Der tænkes meget på ansvar. Hr. Tastesen brugte ordet ansvar i læng heroppe. Vi er i fremskridtspartiet imod at tage ansvaret fra de mange mennesker, som selv kan leve op til ansvaret. Vi er imod den ansvarsforfladigelse, der finder sted på stort set alle områder her i samfundet, men vi er ikke imod, vi går ind for, at samfundet skal leve op til sit ansvar over for dem, der ikke selv kan påtage sig det. Her er ikke tale om, som vi måske har set fra f. eks. børnepædagogers side, fagforeningsterror, der er ikke tale om en personalegruppe, som forsøger at presse de bevilligende myndigheder til at yde mest muligt. Der er tale om en personalegruppe, som man i højere grad end andre personalegrupper inden for det offentlige må beundre for en uegennyttig indsats, og en personalegruppe, som har ret. Og ud fra det synspunkt bør samfundet ikke kunne løbe fra det ansvar, som man nu prøver at forfladige i det tilfælde, hvor man skulle leve op til det. Det er det, der er fremskridtspartiets begrundelse for at bakke initiativet fra CD, DKP og de andre partier op og for klart og utvetydigt at sige, at vi må kunne finde disse beskedne bevillinger.

Men o.k., vi er klar over, at dette folketing alene ikke magter – fordi partierne har gravet sig ned i skyttegrave – at få de penge frem, som er nødvendige, de 2-3-4 pct. Derfor kan der kun appelleres ganske kraftigt til medierne, til befolkningen om i dette tilfælde at forstå, at den afgørende afstemning finder sted i forbindelse med finanslovsforslaget. Skal et ændringsforslag til finanslovsforslaget