

[Camre]

Jeg skal på den baggrund give den socialdemokratiske folketingsgruppes tilslutning til lovforslaget.

Ove Jensen (FP):

Første del af lovforslaget, der er en følge af nogle EF-bestemmelser og går ud på at ændre afgiftssatsen for cigaretter, har vi fra fremskridtspartiets side ingen indvendinger imod, da den samlede cigaretafgift og forbrugerprisen på cigaretter ikke ændres.

Men vi kan bestemt ikke acceptere, at skatte- og afgiftsministeren forsøger at bruge et EF-direktiv til at omlægge afgiften på cigaretter, cerutter og cigarillos med det formål at gøre cigaretter billigere og cerutter dyrere. Denne del af lovforslaget er jo et nyt bevis på, at socialdemokratiet ønsker at give fordele til den mest velbjærgede del af befolkningen. For hvem er det, der fortrinsvis ryger de store, fede cigaretter, som skatteministeren nu ønsker afgiften nedsat på? Det er direktøren, godsejeren, skatteministeren, folketingsmedlemmer med og uden fede ben osv.

Fremskridtspartiet er i modsætning til socialdemokratiet ikke et parti for de velbjærgede, og derfor går vi naturligvis imod den sidste, asociale del af lovforslaget.

Jeppé Kristensen (V):

Da venstres ordfører i denne sag, hr. Ellemann-Jensen, ikke er til stede, vil jeg lige nævne de ting, han havde tænkt sig at fremføre.

Der er næppe tvivl om, at udviklingen er løbet fra den måde, hvorpå tobaksbeskatningen rammer først og fremmest cigaretter og cerutter. Den oprindelige hensigt var, at den høje beskatning især skulle hvile på de dyre luksusvarer, medens den almindelige forbrugers røgvarer ikke skulle rammes nær så hårdt. Men omkostningsudviklingen har gjort, at en stadig større andel af cigarvarerne rammes af den høje beskatning.

På den baggrund kan vi kun se med velvilje på dette forslag om ændrede principper for afgiftsberegningen. Der er ikke tale om provenutab, alene om en rimeligere byrdefordeling.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forbruget af cigaretter her i landet i de sidste 10 år er faldet med to tredjedele, og at denne udvikling bl. a. skyldes de voksende

skævheder i beskatningen. Denne udvikling gør det så meget mere påkrævet at få ændret denne lovgivning, der forrykker rygevanerne bort fra den ædle nydelse og over til det hastige sug. Jeg er sikker på, at ikke mindst sådanne tanker har fået skatteministeren til at være så ukarakteristisk velvillig på dette punkt.

John Winther (KF):

Som det allerede har været nævnt af forskellige ordførere, er der to elementer i dette lovforslag. Det ene vedrører en teknisk ændring af beskatningen af cigaretter, hvor man tager lidt væk i den ene ende og lægger noget mere ovenpå i den anden ende. Det kan konstateres, at vi dermed reelt får en ny momssats på 28,34 pct. introduceret, og det er interessant at notere sig, at man altså er i stand til at arbejde med sådanne varierede momssatser, men da det altså er tekniske ændringer, der er tale om, og cigaretterne i øvrigt fortsat kommer til at koste det samme, kan vi i princippet tilslutte os denne del af lovforslaget.

Den anden del har naturligvis givet anledning til svare overvejelser også i den konservative folketingsgruppe om, hvorvidt vi skulle favorisere cerutterne eller cigaretterne, og der har jo allerede været fremført nogle meninger om denne sag her fra talerstolen i dag. Jeg er formentlig blevet valgt til ordfører i denne sag, fordi jeg hverken ryger cerutter eller cigaretter, så jeg skal love, at vi vil se neutralt på dette vigtige spørgsmål i udvalgsarbejdet.

Bollmann (CD):

Forslaget om ændringer af tobaksafgifterne skal ikke fremkalde mange bemærkninger fra vores side, idet det som flere gange nævnt hovedsagelig er en teknisk omlægning. Forslaget giver mig egentlig kun anledning til at sige, at niveauet for hele tobaksbeskatningen er kommet chokerende højt op, og at det eneste lyspunkt i denne forbindelse er finansministerens udtalelse for nylig om, at vi i hvert tilfælde ikke i år skal have forhøjelser af disse afgifter.

Da vi i august behandlede afgiftsforslagene, kom cigaretter, cerutter m. v. med, fordi de ved tidligere lejligheder var sluppet fri. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren,