

[Alfred Hansen]

dre områder, hvor man har en sådan forskelsbehandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Efterhånden som forhandlingen af forslagene på dagsordenen skrider frem, er jeg i den heldige situation at kunne konstatere en større og større tilslutning til de forslag, som er til behandling, og det takker jeg for.

Når jeg ikke er gået videre, som hr. Anders Andersen var inde på det, er det, fordi jeg har foretrukket en ordning, som kan udføres i samarbejde og i samadministration med fjernvarmeverkerne, og det er så langt, som man har ment at kunne strække sig, og jeg har stadig væk et provenuhensyn at tage. Derfor har forslaget altså fået denne afgrænsning, men jeg håber, vi hurtigt kan få det gennemført.

**Bollmann (CD):**

Må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at ganske vist er der indgået adskillige forlig her gennem de senere år, men jeg går da ud fra, at hr. Bernhard Baunsgaard kan holde styr på de forskellige forlig. Olieafgiften blev vedtaget i august-september 1977 uden CDs stemmer. Spørgsmålet om råenergiafgiften var, så vidt jeg er orienteret, ikke inde i disse forhandlinger, men jeg ved naturligvis ikke, hvad forligspartierne har drøftet ud over de ting, der blev gennemført, og hvis der havde været flertal for en råenergiafgift i august-september, havde CD jo heller ikke kunnet forhindre det.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

De andre ændringer, der er fremført bl. a. af hr. Anders Andersen, går jeg ud fra vi kan tage med, hvis de nu kan komme frem i udvalget på tilstrækkelig klar måde.

Jeg fik ikke sagt før, at der er én god ting ved lovforslaget, nemlig at det har tilbagevirkende kraft til den 3. oktober 1977.

Til hr. Bollmann kun den korte bemærkning, at det var jo et forlig om råenergiafgift, såfremt vi kunne finde et flertal. Vi fandt et flertal ved hjælp af SF, men så sagde CD, at det ikke var et tilstrækkelig godt flertal; men der var stemmer til det, og det er det eneste, vi andre plejer at tælle.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **8) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter. (Ændring af afgiftssatsen for cigaretter og omlægning af afgiften af cigarer, cerutter og cigarillos).*

(Lovforslag nr. L 170. Fremsat 19/1 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Camre (S):**

Dette lovforslag har to afsnit. Det første drejer sig om en ændring i den tekniske indretning af afgiften på cigaretter. Det bevirker ikke nogen ændring i afgiftsbelastningen på den enkelte cigaret, men det er en lovgivning, der gennemføres for at komme i overensstemmelse med et EF-direktiv.

Den anden del er en ændring i beskatningen af henholdsvis cigarer og cigarillos/cerutter på en sådan måde, at der sker en øget beskatning af cerutterne og kommer en mindsket afgift for cigarer.

Der er en række beskæftigelsesmæssige hensyn i cigarfremstillingen, og der er også en vis forskel på importen af cigarer og cerutter, som kan tilsige, at man ændrer på afgiften for at medvirke til at bremse den nedgang i salget af cigarer, som menes at kunne tilbageføres til afgiftsbelægningen.

Der skulle ikke være nogen provenumæssige følger totalt set af dette forslags gennemførelse, og dermed kan jeg vel også udtrykke håbet om, at ændringerne ikke vil medvirke til et øget forbrug af disse ildelugtende og kræftfremkaldende nydelsesmidler.