

[Hagen Hagensen]

have den stram, uden fradrag af den ene eller den anden art. Der hører vi altså ikke hjemme.

**Bollmann (CD):**

Jeg skal på CD-gruppens vegne sige, at vi er positive over for forslaget, som vi også har været tidligere. Det må erkendes, at der tilsyneladende ikke er den store interesse fra regeringens side for at være med til at gennemføre forslaget, selv om argumentet om, at man ikke skal udvide fradragene, næppe holder. Det er jo ikke lang tid siden, vi med socialdemokratiets stemmer gennemførte fradragsregler for isolering. Og det er vel heller ikke sådan, at skatteministeren i dag kan lægge et forslag frem om afskaffelse af samtlige fradrag og samtidig have sikkerhed for, at et flertal her i folketinget står bag ved et sådant forslag.

Jeg skal ikke gå ind i en større principiel debat om skattefradrag, men blot bemærke, at der ganske givet har været en meget fornuftig begrundelse for at indføre de forskellige fradrag. Så må der også være en lige så god eller endnu bedre begrundelse for at afskaffe dem. Vi finder, at man ikke blot kan sige: vi kan ikke lide fradragene. Baggrunden for at yde det her omhandlede fradrag er fornuftig, fradraget er nyttigt, og en form for pristalsregulering forekommer rimelig.

Vi kan derfor tilsige en positiv udvalgsbehandling af lovforslaget.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg kan ord til andet erklære mig enig i, hvad skatte- og afgiftsministeren sagde. Jeg var lige ved at blive fristet af hr. Bollmanns bemærkninger om forbedringer, som kunne trækkes fra, til at sige, at så kunne denne slags åndelige forbedringer også trækkes fra. Men jeg skal nok undlade bemærkningen.

Vi er imod. Vi ønsker en sanering og ikke en forøgelse af fradragene.

**Kaj Hansen (DKP):**

Der er to aspekter i denne lovgivning. Det ene er, at en række institutioner og foreninger kan nyde godt af denne lov ved at få beløb tilstillet, som kan gøres skattefri af den, der giver disse beløb. Men der er en lang række institutioner og organisationer, der i virkeligheden diskrimineres; de udfører me-

get godt og fornuftigt samfundsmæssigt arbejde, men de kan ikke komme i betragtning.

Vi er ikke tilhængere af den fradragsjungle. Det bedste var helt at afskaffe den. Vi kan jo se i udvalget, om der kan blive flertal for helt at afskaffe den lovbestemmelse, som vi her behandler.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan ikke anbefale, at vi gennemfører dette lovforslag.

Der er ét spørgsmål, som jeg forfærdelig gerne ville have svar på fra kristeligt folkeparti. Hvorfor er det mere velbehageligt, at rige giver, end at fattige giver? Sagen er jo, at den regel, vi har, virker på den måde, at når man giver 1.000 kr., så vil en mand med en stor indkomst få en skatterabat på 700 kr., medens en mand med en lille indkomst vil få en skatterabat på 400 kr. Hvorfor skal det være sådan? Hvorfor skal der være den forskel på himmel og jord for kristeligt folkeparti?

Jeg kunne måske minde hr. Arne Bjerregaard om Markus, kapitel 12, vers 42-44, og Lukas, kapitel 21. Nu skal hr. Arne Bjerregaard ikke se så fortvivlet ud. Det er det skriftsted, der drejer sig om enkens skærv, hvor der bliver gjort opmærksom på, at det er den, der er virkelig værdifuld, og ikke den, der gives af den, der har den store overflod.

Hvis kristeligt folkeparti ville tage disse ord til sig fra Det nye Testamente og vende sagen om, så vil vi gerne snakke om dette forslag. Der er f. eks. den udvej, som vi har peget på, at det kunne være ens - i det mindste - for store og små med hensyn til skatterabat. Eller den, som der er peget på i betænkninger fra skatteudvalg, at man ikke får lov at trække det fra sin indkomstskat, men når der gives dokumenterede gaver, så gives der offentligt tilskud af samme størrelsesorden. Det bliver ikke dyrere for det offentlige. Men det ville være bedre i overensstemmelse med den kristendom, som hr. Arne Bjerregaard og hans parti ellers fører så kraftigt frem.

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet kan ikke medvirke til vedtagelsen af det foreliggende lovforslag. Vi finder, at det er en besynderlig blanding med