

[Ministeren for skatter og afgifter]

for kan vi ikke medvirke til forslaget's gennemførelse.

**Camre (S):**

Jeg kan på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne give fuldstændig tilslutning til de bemærkninger, som ministeren for skatter og afgifter netop har fremsat.

**Ove Jensen (FP):**

Det problem, som kristeligt folkeparti her rejser med grænsen for bidrag til § 8 A-foreninger og -institutioner, er jo kun ét ud af mange i vort nuværende udviklede og uretfærdige indkomstskattesystem. Der kan peges på mange andre områder, hvor der er mere behov for reformer, f.eks. beskatningen af medhjælpende hustruer, der bliver behandlet ganske urimeligt. Det er et meget større problem end det, kristeligt folkeparti her rejser.

Som det sikkert ikke er hr. Arne Bjerregaard ukendt, har vi i fremskridtspartiet den principielle opfattelse, at skattelettelse skal gives ved at forhøje den skattefri bundgrænse og derved over en årrække afskaffe indkomstskatten. Når det er sket, så vil det problem, som hr. Arne Bjerregaard her har rejst, også være løst – og vel at mærke på en meget bedre måde end den, hr. Arne Bjerregaard her har foreslået, idet der så overhovedet ikke vil være nogen begrænsning for, hvor stort et beløb den enkelte kan give til foreninger, institutioner og andre.

**Jeppe Kristensen (V):**

Forslaget går som allerede nævnt ud på, at der i loven om påligning af indkomst- og formueskat til staten skal ændres et enkelt tal i § 8 A, nemlig 1.000 kr. til 3.000 kr., og begrundelsen er den, at man ikke har ændret på det beløb siden 1960. Kristeligt folkeparti mener altså, at der er behov for en pristalsregulering, som giver den forøgelse fra de 1.000 kr. til de 3.000 kr.

Man kunne jo fristes til at stille spørgsmålet: hvordan har ordningen virket i de år? Det kan man ikke få tal for umiddelbart, men der er ikke tvivl om, at der er ydet mange gavebeløb til institutioner, stiftelser, foreninger osv. i løbet af den årrække, og måske også så store beløb i visse tilfælde, at stiftel-

ser og institutioner kan takke deres eksistens for, at gaverne er ydet.

Der er skudt mange nye idrætshaller op ude omkring i landet, som delvis skyldes gaver fra folk, som har villet støtte sådanne initiativer. Derigennem har vi fået skabt muligheder for, at ungdommen på frivillig basis har kunnet få et sted at udøve deres idræt.

Vi er af den formening fra venstres side, at det er en god liberal ordening, vi har her, hvor man kan lade enkeltpersoner selv afgøre, om man ønsker at støtte dette eller hint, og den ordening ønsker vi fortsat.

Vi vil godt være med til at se på en forøgelse af beløbet fra de 1.000 kr. til de 3.000 kr. Vi vil være med til en velvillig behandling af forslaget i udvalget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg tror ikke, der er grund til for mig at gøre særlig mange bemærkninger til dette forslag. Man kender vor holdning. Vi går ind for, at man skal have denne adgang til at fratække gavebeløb i den selvangivne indkomst. Og når der er gået så mange år, siden man fastsatte grænsen, kan der være god grund til at kigge på, om tallet stadig væk skal blive stående ved de 1.000 kr., eller om det skal hæves. Jeg vil understrege, at jeg tror nok, det skal hæves. Om man så netop har ramt det rette tal her, lad os se på det.

Der kunne i den forbindelse være grund til at sige, at man måske nok i visse tilfælde er gået lidt langt ud med denne adgang til at trække gaver fra. Jeg tænker f.eks. på foreninger som – det er vist nævnt før engang herinde – den jyske hingst. Det er nok et problem, hvor lang den liste skal være.

Men der er for mig ingen tvivl om, at det er meget afgørende for meget af den virksomhed, der foregår for at hjælpe andre, at den virkelig får en understøttelse i kraft af de gaver, der kan ydes her. Jeg tror ikke, den ville få det samme omfang, hvis der var tale om, at man skulle svare skat af de gavebeløb; så ville de blive mindre og dermed også mindre værd for dem, der skal gøre brug af dem.

Alt i alt vil vi gerne være velvilligt indstillet over for at se på, hvor grænsen skal ligge. Vi er modsat ministeren tilhængere af at få en smidig skattelovgivning. Ministeren vil have den stram, uden fradrag af den ene el-