

[Hagen Hagensen]

som muligt at have med tingene at gøre – hvis noget overhovedet kan siges at være nemt – og ud fra den betragtning vil vi gerne overveje de tanker, der er nævnt heri. Om netop den udformning, som lovforslaget har fået fra fremskridtspartiets side, er den rigtige, tror jeg, vi bedre drøfter i udvalget, men det kunne være rart, om vi i stedet for denne lille lap, som det vist må siges at være, selv om det kan være en god lap i forhold til så mange andre, kunne nå frem til virkelig at få taget fat på det, der er det afgørende: at ligestille gift mand og kvinde, således at de kommer til hver for sig at betale den skat, som de skal betale.

Bollmann (CD):

På CDs vegne skal jeg sige, at vi egentlig har en vis sympati for dette forslag fra fremskridtspartiets side, der efter bemærkningerne tager sigte på at stille ægtefæller mere lige i spørgsmålet om henlæggelser til investeringsfonde.

Forslaget løser, som det er nævnt, kun en del af de problemer, der findes omkring beskatningen af ægtefæller, der deltager i selvstændig virksomhed, hvor der også på andre områder sker gyselige ting. Der er fremsat forslag fra forskellig side til afhjælpning af disse problemer.

Det er lidt vanskeligt at se af forslaget, om det overhovedet rent teknisk kan lade sig gøre, det som fremskridtspartiet foreslår, altså hvilke konsekvenser det vil få af provenumæssig og administrativ karakter. Det siger forslaget ikke rigtig noget om. Det er også svært at se, hvad man egentlig tænker på, når der i bemærkningerne tales om nærsynede femørespolitikere, men da det siges at være nogle, der ofte har ødelagt bl.a. dansk skattelovgivning, må jeg sige fra for CDs vedkommende.

Det havde måske også været mere interessant i bemærkningerne at kunne se eksempler på, hvordan forslaget vil virke, i stedet for de sædvanlige flosker, der står der. Men som nævnt kan vi se visse positive ting i lovforslaget, og vi skal derfor tilsige vor medvirken til en saglig og fordomsfri udvalgsbehandling.

Ole Olsen (SF):

Der er en enkelt del af lovforslaget, der er fremragende, og det er overskriften om ligestilling mellem kønnene. Det går vi i højeste grad ind for. Når man kommer ned til indholdet, må jeg erkende, at min sympati svinder kraftigt. Det, SF virker for, er en fuldstændig adskillelse af det, der kaldes ægteskab, og så beskatning, sådan at hvert menneske bliver beskattet hver for sig. Dette forslag er på trods af den smukke overskrift udtryk for det stik modsatte. Det er et splittingsystem, som vil modvirke ligestilling mellem kønnene.

Så ved jeg ikke, om det bliver bedre af, at man argumenterer med, at det er forslagsstillerens håb, at de nærsynede femørespolitikere, som så ofte har ødelagt dansk lovgivning om skatter og på andre områder, ikke i denne omgang får held til at bevare nogen del af den eksisterende kønsdiskriminering.

Jeg ville ønske, at hr. Glistrup, som jeg kan se sidder hernede, og som jeg har respekt for som skatteekspert, virkelig for alvor ville begynde at udarbejde forslag, som gik ud på at ophæve kønsdiskrimineringen, og ikke komme med noget som dette. Nu har jeg prøvet at sidde i udvalg med hr. Glistrup, og jeg må erkende, at jeg respekterer det arbejde, hr. Glistrup laver dér, derfor er jeg i og for sig skuffet over dette lovforslag. I det, jeg har sagt, ligger vist også, at SF ikke kan hjælpe med til at bære dette forslag igennem.

Margit Hansen (DKP):

Heller ikke den kommunistiske gruppe kan medvirke til at bære dette lovforslag igennem til vedtagelse, ikke fordi vi har noget imod ligestilling, men fordi vi er meget skeptiske over for det, forslaget rummer af yderligere begunstigelser til en i forvejen begunstiget del af befolkningen. Vi så egentlig hellere, at man tog fat på ligestillingen på en helt anden måde, og vi vil gerne medvirke til fremme af den slags forslag, men at give yderligere begunstigelser i denne retning til folk, som i forvejen har noget at rykke rundt med, mener vi det er uanstændigt at foreslå på et tidspunkt, hvor mange andre slet ingenting har at rykke med.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det har allerede været nævnt dels af ministeren, dels af nogle ordførere, bl. a. venstres