

[Niels Helveg Petersen]

reklamer. Jeg forstod, at fru Grethe Fenger Møller fandt det lidt sart og sippet, at man ikke gik ind for reklamer, for de var der jo i forvejen, og vi var i øvrigt vant til dem.

Spørgsmålet om reklamer i radio og TV er ikke et spørgsmål om at være sart og sippet, det er et spørgsmål om penge, og det er et spørgsmål om programkvalitet. Jeg vil f. eks. gerne anføre, at indførelse af reklame i radio og TV jo vil være et stærkt slag imod dagspressen. Det er muligt, fru Grethe Fenger Møller ville finde tilfredsstillelse ved at se reklamer i vores radio og TV, men det ville ske på bekostning af dagspressen, som derved ville få ringere muligheder for at udøve sin vigtige funktion i den samlede nyhedsformidling.

Jeg har ikke særlige bemærkninger til hr. Arne Melchior ud over dette, at vi da med interesse vil se på et forslag fra centrumdemokraterne, evt. fra andre.

Til hr. Ole Henriksen vil jeg sige tak for nogle pæne bemærkninger og i øvrigt sige, at regionalradioerne efter forslaget er tænkt henlagt under Danmarks Radio II, den afdeling, der skulle ligge i Århus.

Hr. Fuglsang og jeg er ikke særlig enige.

Jeg vil gerne takke hr. Chr. Christensen for et par pæne bemærkninger.

Helt det samme kan jeg ikke sige til hr. Mølgaard, som fandt, at dette forslag ikke bryder med de store partiers dominans. Jeg vil anmode hr. Mølgaard om at anvende lakmusprøven på forslaget og se, om de store partier er særlig begejstrede for den udformning, det har fået. Det kunne måske være en rettesnor for hr. Mølgaards vurdering af dette vigtige spørgsmål.

Til hr. Waldorff vil jeg sige, at jeg er enig i, at der er én ting, som ikke er taget op i dette, og det er spørgsmålet om den videre udbygning af lokalradioen og af andre former for lokal elektronisk nyhedsformidling, også igennem TV. I dette spørgsmål foreslår man i ministerens forslag at gå videre med forsøgene inden for området af TV, og jeg er ganske overbevist om, at der via lokal radio for mindre områder vil være store muligheder for at skabe levende debat og information, oplysning om lokale forhold. Det, vi her har beskæftiget os med, er sådan set Danmarks Radios landsdækkende virksomhed og ikke det lokale, som i øvrigt nok er værd at beskæftige sig med.

Lad mig generelt sige, at der ligger et par hovedsynspunkter bag vores forslag. Det første er, at Danmarks Radio i sin nuværende form er for stor en institution. Vi mener, det kan være meget nyttigt at dele den op i i hvert fald to enheder, for at den kan få en mere håndterlig størrelse. Jeg tror, medarbejdere ved Danmarks Radio og folk, der i øvrigt har haft berøring med væsenet, føler, at denne institution er blevet for stor, og at en opdeling som foreslået her inden for monopolet ville kunne løse nogle af de problemer, man har ved, at institutionen er blevet for stor. Det, vi foreslår her, er altså ikke et brud på monopolet som sådant, men det er et brud på monopolet inden for monopolet.

Dette er jo ikke nær så usædvanligt, som flere gerne har villet give det udseende af. I private virksomheder er det jo ganske overordentlig hyppigt – og der er vel i øvrigt en stigende tendens dertil – at man organiserer sig med selvstændige virksomheder inden for rammerne af finansielt fællesskab, og det er sådan set den model, vi har haft i baghovedet, da dette forslag blev udarbejdet.

Mens Danmarks Radio er for stor, er styrelsen af Danmarks Radio også tilsvarende for stor. Vi ønsker, at den afgørende styrelse i de økonomiske anliggender skal være mindre, og vi ønsker, at der ikke skal være medlemmer af folketinget til stede i denne styrelse. Det gør en forskel, om der er folk udpeget, som har tilknytning til de politiske partier, eller om det direkte er medlemmer af folketinget. Partipolitiseringen i den nuværende radio viser klart, at den nuværende form i hvert fald har en række uheldige virkninger, og vi mener i øvrigt generelt, at det er nyttigt at tilstræbe en klarere adskillelse imellem, hvad man kan kalde lovgivende funktioner for folketingsmedlemmer, og de funktioner, som udøves i råd og nævn, og hvor jeg som generelt princip gerne så, at man kom bort fra folketingsmedlemmers stærke aktive deltagelse i administrative opgaver.

Økonomi og programansvar kan selvsagt ikke skilles ad med vandtætte skodder. Styrelsen med det økonomiske ansvar vil selvfølgelig også træffe beslutninger, der har programmæssige konsekvenser; det er uundgåeligt, vandtætte skodder kan ikke laves. Men man kan komme meget langt, og jeg vil gerne minde om, at det er det, man gør i de fleste veldrevne aviser her i landet. Et veldrevet