

[Waldorf]

Hvad angår det indholdsmæssige, mener jeg, forslaget er noget svagere. I bemærkningerne til forslaget tales om, at man må tilstræbe flere valgmuligheder og en eller anden form for konkurrence imellem de forskellige afdelinger af radioen, at man skal tilstræbe en decentralisering, og at man skal modvirke en magt, som sidder og styrer Danmarks Radio, altså en magtkoncentration. Det lyder meget rimeligt, men jeg mener ikke, at det løses igennem en opdeling gennem Danmarks Radio I og Danmarks Radio II, hvor man i stedet for ét får to magtcentre, hvor det ene, kunne man forestille sig, blev en udbygning af den eksisterende provinsafdeling med Gerhard Nielsen som chef; det lover ikke særlig godt for decentralisering, modvirkning af magtkoncentration osv.

Det, som katastrofalt mangler, er det, som egentlig kunne skabe en demokratisk radio, nemlig en udbygning af lokalradio, en udbygning af lokal-TV, brugernes mulighed for at få en direkte indflydelse på radiospredningen. Det er overhovedet ikke taget med i det radikale forslag. I stedet er der noget, som jeg er meget uenig i, nemlig at man skal satse på en eller anden form for TV-2, som om det skulle skabe et bredere udbud. Jeg mener, at man i stedet for forestillinger i retning af et satellitprojekt eller på anden måde et TV-2 selvfølgelig bør anvende midlerne til at udbygge det lokale TV.

Det var det indholdsmæssige, men jeg mener, der skulle være nogle muligheder for at diskutere den styringsmæssige side af sagen. Efterhånden har temmelig mange partier vendt sig imod regeringens forslag til fortsat politikerkontrolleret radio, og derfor mener jeg, der skulle være muligheder for at diskutere sagen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne først gøre nogle bemærkninger til enkelte ordførere.

Hr. Nørgaard Sørensen var inde på spørgsmålet om decentralisering og sammenlignede det forslag, som det radikale venstre har fremsat, med det forslag, som regeringen har fremsat. Nu skal jeg ikke gå særlig dybt ind i den diskussion, vi allerede har haft én gang om regeringens forslag, men bare kort sige, at den decentralisering, som regeringens forslag indeholder, er en decentralisering af

provinsafdelingen, men ikke af Danmarks Radio, og det er just et af kritikpunkterne imod det forslag, regeringen har fremsat.

De økonomiske perspektiver i dette forslag er vi selvfølgelig meget interesserede i at få hærmere belyst under udvalgsarbejdet, for vi må erkende, at det har oversteget vores kræfter at give en egentlig belysning af dets økonomiske konsekvenser.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Andersen (Rosk. a.), at selvfølgelig har medarbejderne deres naturlige plads også i ledelsen af Danmarks Radio. De er repræsenteret i øjeblikket, og det er naturligt, at de er det. Der diskuteres i den ledelse spørgsmål af vital betydning for medarbejderne, og det er lige så naturligt, at medarbejderne er repræsenteret her til diskussion om personalepolitiske og andre problemer, som det er naturligt i øvrigt, at medarbejdere er repræsenteret i almindelige aktieselskabers bestyrelse, en ordning, som jo i disse år har vundet indpas med et betydeligt held også i Danmark.

Til fru Nathalie Lind vil jeg gerne sige, at jeg tror, det er rigtigt opfattet, når fru Nathalie Lind opfatter forslaget som et afgørende brud med nogle principper i den nuværende ordning. Det er tilstræbt. Det, der er en afgørende tankegang bag den nuværende radiostruktur, er, at i radiatorådet skal løverne passe på tigrene. Der skal man have det politiske slagsmål, og det skulle være særlig værdifuldt for den institution, som styrelsen er sat til at lede.

Jeg vil gerne stille det spørgsmål: hvor finder man en institution i vores samfund, som er vel ledet, hvis man konstruerer en ledelse, hvor løverne passer på tigrene, hvor man indbygger konflikten og det politiske slagsmål igennem hele institutionen? Vi synes, at den nuværende ledelse af Danmarks Radio klart viser, at det ikke er nogen god model. Det er ikke en løsning, der er brugbar til at få en stor institution til at arbejde harmonisk. Det er en løsning, som uundgåeligt giver konflikter og en politisering ned igennem Danmarks Radio, hvad vi har set mange eksempler på.

Til fru Grethe Fenger Møller vil jeg gerne sige, at jeg nærmest forstod det sådan, at fru Grethe Fenger Møller ikke ville stemme for nogen radioordning, som ikke indeholdt et brud på monopolet, og bruddet på monopolet skulle altså være, at der skulle indføres