

[Ole Henriksen]

tvivler stærkt på, at dette er den form for decentralisering, vi kunne ønske os.

Til slut vil jeg lige stille et spørgsmål til det radikale venstre om regionalradioernes fremtid i dette billede. Det fremgår ikke af forslaget, om de skal ligge under radio I og II, eller om de også skal køre selvstændigt, som f. eks. foreslået af regeringen.

Fuglsang (DKP):

Ligesom jeg tror ministeren gjorde det, opfatter også jeg nærmest disse forslag som et radikalt indlæg i den stående debat om radioloven.

Jeg kan – og jeg tror også, jeg her er enig med ministeren – godt se nogle af de udmærkede hovedhensigter i forslaget, men heller ikke jeg er sikker på, at det er den rette vej. Det virker næsten, som om man har forsøgt at overføre de liberale grundprincipper om magtens tredeling på styrelsen af Danmarks Radio, en tredeling, som består af administration, økonomi og en vurdering af det udførte arbejde.

Økonomien og dens administration foreslås gennemført gennem en særlig bestyrelse, som er adskilt fra programvirksomheden. Dette kan næsten sidestilles med, om vi her i folketinget adskilte finansloven og dens vedtagelse fra tingets øvrige virksomhed, og det ville jo trods alt næppe være muligt.

Så siges det, at der skal være et, hvad man kalder bredt og alsidigt sammensat repræsentantskab, men uden besluttende myndighed. Denne myndighed finder man derimod i punkt 7 med hensyn til folketinget, som faktisk modvirker den tilstræbte decentralisering. Det sker dels gennem folketingets kulturudvalg, dels gennem en eventuel almen vurdering, som det hedder, af det, der måtte være udført i årets løb.

Jeg tror faktisk, at forslaget vil virke modsat den retning, jeg ønsker, nemlig en virkelig decentralisering i den størst mulige uafhængighed af folketinget og for øvrigt af politikerne overhovedet, også i andre organer, og den størst mulige virkelige indflydelse for befolkningen og dens organisationer.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har under tidligere debatter om Danmarks Radio her i tinget givet udtryk for det ønskelige i oprettelsen af

en uafhængig radio og TV 2. Det vil efter vor opfattelse øge konkurrencen i æteren og dermed give baggrund for, at kvaliteten i udsendelserne kan højnes.

Det foreliggende forslag tilgodeser ikke vore synspunkter, men vi finder alligevel visse punkter i forslaget interessante.

Vi er derimod ikke overbevist om, at den foreslåede adskillelse mellem økonomi, programansvar og vurdering af programpolitikken i alle forhold vil være et gode. En forbindelse mellem økonomien og programmerne kan vel ofte føre til en nok så realistisk planlægning.

Vi mener også, at vi kommer til at mangle det meget vigtige led, som i dag udføres i form af efterkritik i det nuværende radiatoråd. Ligeså er vi bange for, at den her foreslåede sammensætning af bestyrelse og repræsentantskab vil give en overvældende indflydelse til få og store partier.

Men trods alt finder vi forslaget værd at debattere i kulturudvalget sammen med de øvrige forslag om Danmarks Radio.

Mølgaard (DR):

Når man som de radikale forslagsstillere her har fremlagt nogle spredte tanker om Danmarks Radios struktur, kan det ikke undgås, at enhver må føle sig på bølgelængde med nogle af disse elementer. Men noget helhedsindtryk er det oprigtig talt svært at danne sig af et sådant forslag.

Forslaget er ikke synderlig radikalt i ordets egentligste forstand, og det gælder på både godt og ondt. Vi vil gerne rose, at forslaget bygger på en erkendelse af, at den partipolitiske styring af Danmarks Radio ikke er rigtig. Men sandelig, om man gør op med det! Nej, man søger blot at begrænse antallet af partirepræsentanter i radioens styrelse. Talkunst? – nej, det er det ikke; det er nok mindre tal og nul kunst.

Realiteten er, at det gavner de store partiers jerngreb om mediet: med ministerudpegelsen som supplement til folketingets valg vil deres flertal i bestyrelsen være hjemme. Det er måske blot en institutionalisering af dagens situation, men det er jo oprigtig talt noget andet end et fremskridt. Skal man tage hatten af, må det være for, at det lille forslagsstillende parti har villet gå i den retning.