

[Gert Petersen]

at det kan være betænkeligt, når det drejer sig om en principiel lov. Det er noget andet med nødlove, nødforanstaltninger mod arbejdsløshed osv., men når det drejer sig om en principiel lov, er det en ganske betænkelig sag, at man yder disse tilskud, at samfundet bare poster penge ind med henblik på miljøforbedringer, hvor det bør være virksomhedernes, forenernes, eget ansvar at løse problemerne.

Vi erkender, at der kan være vanskeligheder for ældre virksomheder osv., og at problemerne kan være så store, at det giver dem vanskeligheder; derfor kunne vi, om end noget tøvende, støtte princippet om at yde lån til billig rente i sådanne tilfælde, men overgangen til tilskud bør forudsætte i hvert fald nogle yderligere modydelse fra de pågældende virksomheders side.

Vi vil altså se på lovforslaget i udvalget med en vis skepsis, ikke nødvendigvis totalt afvisende, for det kunne jo være, der kunne foretages sådanne ændringer, at det blev acceptabelt for os.

Honoré (KrF):

Formålet med loven er godt: at reducere virksomhedernes forurening. Det drejer sig om at finde de rette finansielle stimuleringsmidler hertil, og da de hidtidige rentenedslag tilsyneladende ikke har virket hensigtsmæssigt, har ministeren her foreslået et investeringstilskud, der skal erstatte dette rentenedslag.

Denne ændring i midlet til at opnå dette formål: at reducere forureningen, er jo blevet anbefalet fra Industrirådets og Landbrugsrådets side. Vi anser det for en teknisk ændring og er positive over for dette forslag.

Alfred Hansen (DR):

Da mit partis ordfører, hr. Mølgaard, ikke har mulighed for at være til stede ved behandling af det foreliggende lovforslag, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

Retsforbundet modsætter sig subsidier til særinteresser under enhver form. Retsforbundet vender sig imod erhvervsstøtte uanset dens karakter. Vi finder, at den forvrider den naturlige konkurrence, og den indebærer reelt, at der lægges op til en konkurrence mellem nationerne om at protegere mest, en konkurrence mellem statskasserne. Det er et

konkurrenceløb, som man bestemt ikke står sig ved at bidrage til.

Naturligvis skal miljøet beskyttes, men for så vidt angår virksomheders forurening må det være rigtigt, at de forurenende selv får lov til at rydde op, rense og imødegå forureningstilbøjelighed. Det er ikke gratis, men det må indgå som en produktionsomkostning på linje med alle andre omkostninger. Kan vareprisen ikke bære det, må man slå sig på andre produktioner.

Vi finder det forkasteligt, at staten skal betale dele af omkostningerne ved at hindre virksomheders forurening, uanset formen. Det gælder omkostningerne, både ved den daglige drift og ved investeringer. Vi er imod statstilskud til miljøinvesteringer under enhver form.

Det forslag, vi her behandler, er ikke et forslag om at indføre sådanne statstilskud, men om at ændre på formen. Vi er imod dem under den nuværende form, og vi vil også være det under den foreslåede form.

Men når dette så er sagt, skal det også erkendes, at vi nærer en vis, om end behersket sympati for den foreslåede form fremfor den nuværende. Vi foretrækker direkte statstilskud i kroner og øre, der tælles op kontant, fremfor rentesubsidiering, hvis omfang altid vil være omtvisteligt.

Det er da muligt, ja, endda sandsynligt, at vi vil støtte den foreslåede ændring, men vor endelige stillingtagen kommer til at afhænge af udvalgsarbejdets resultater med hensyn til dokumentation af praktiske virkninger.

Waldorff (VS):

De ændringer i lov om støtte til miljøinvesteringer, som bliver foreslået i det her lovforslag, rører ikke ved det, som vi opfatter som det egentlig problematiske, nemlig at skatteyderne overhovedet skal betale for, at virksomhederne kan investere i forureningsbekæmpelse. Det er det princip, som vi vendte os imod, da denne lov blev vedtaget, og jeg synes, at det er interessant, når hr. Grove, tror jeg det var, siger, at hensigten med loven var, at virksomhederne ikke måtte tvinges til lukning, når nu alle de her skrappe miljøkrav blev stillet op. Nu viser det sig altså, at virksomhederne synes, det har været lidt for besværligt at få ordnet de her lån med den rentesikring, der lå i det, med det resultat, at en