

[Tyrol]

nedforbindelsen, og det vil i årene fremover medføre ekstraudgifter og ekstra tæring på energiresourcerne.

VS vender sig også imod, at vedtagelser om udbygningen af de forskellige trafikformer ikke sker på baggrund af en planlagt byudvikling eller planer for virksomhedslokalisering, hvori er medtaget planlagte kollektive transportfaciliteter, og det er jo tilfældet med dette projekt. Der er ingen klarhed over, hvad det er for en udvikling, man kan forvente i lokalområdet. Der er forskellige gisninger om, hvilke egnsudviklingsmæssige muligheder for de mere østlige dele der kan ligge i en Farølinje, men alle erfaringer siger, at i det øjeblik man laver nogle nemmere og hurtigere forbindelser fra et område til et større byudviklingsområde, så vil området blive trukket ind under det som et opland i stedet for at få en egentlig egnsudvikling.

Sådan har det da også været, fordi de bestræbelser, man har gjort sig på disse områder, ikke har været planlagt. Der ligger ikke sådan noget som baggrund for den forbindelse, som man har vedtaget, Farølinjen. Der ligger uvished med hensyn til, hvad den egentlig vil medføre. Derfor er det også klart, at vi ønsker at medvirke til en anden og billigere løsning, som indeholder en lang række fordele, også beskæftigelsesmæssige med hensyn til selve broen og eventuelt også med hensyn til værfter, for at få en midlertidig udbygning af de faciliteter, der er i forvejen, hvor man anvender de eksisterende veje. Det vil næppe have planlægningsmæssige konsekvenser af betydning, og man vil altså være mere frit stillet med hensyn til at gennemføre en egentlig trafikplanlægning, en egentlig byudviklingsplanlægning osv., hvad der ikke er baggrund for i det Farøprojekt, man har vedtaget.

Bertel Haarder (V):

Jeg vil advare mod, at nogen konkluderer, at Farøbroen fortsat har et solidt flertal bag sig her i folketinget; det er efter min vurdering højst usikkert. Hvis man tager hvert af medlemmerne med ind i deres lønkammer, så vil man opdage, at de i deres hjerter har den største skepsis over for projektet, men at de måske mangler et lidt mere præcist alternativ med angivelse af alle konsekvenser. Det må vi sørge for udkrystalliserer sig under

udvalgsarbejdet. Når det er sket, så vil vi i forårets løb kunne se, om det flertal, som tilsyneladende her sfår fast om Farøbroen, holder i den sidste ende.

Farøbroen lægger jomfrueligt land under asfalt. Der skabes en kæmpeomvej, som oprindelig slet ikke var udtænkt af eksperterne. Der bruges unødigt store bevillinger. Efter min mening er det vigtigste at få klaret broproblemet straks, og de nye forslag, der her lægges frem, vil ikke udskyde broproblemets løsning, måske snarere tværtimod. Det er det, der er det først fornødne. Lad os få den sag klaret!

Ole Hovmand (FP):

Jeg takker for modtagelsen af forslaget, og jeg konstaterer, at der er håb endnu. Med dette forslag har et flertal af partier i folketinget forsøgt at skabe et flertal i tinget for en ændring af linjeføringen over Storstrømmen. Trods vejdirektoratets rapporter i 1969 og i 1975 om, at Masnedølinjen ville være den mest hensigtsmæssige, så har tinget i 1970 skønnet, at landet havde råd til at tænke stort, og i 1976 følte man, at man trods alle tegn i sol og måne stadig havde råd til at handle stort.

Det kan ikke være tinget ubekendt, at sagen har haft den allerstørste interesse i pressen og i TV, hvor de fleste argumenter for og imod har afspejlet sig. Endvidere er så seriøse foreninger og institutioner som Forenede Danske Motorejere, Danmarks Naturfredningsforening, Vestbroens Venner og nu sidst akademirådet og Tværpolitisk Kvindegruppe i Storstrømsamtet på det kraftigste gået ind for en ændring af linjeføringen.

Det er sidste gang, forslaget fremsættes, det skal jeg love. Udgifterne i forbindelse med etablering af Farølinjen er i kraftig stigning, men til gengæld mener jeg ikke, at de indtil nu afholdte udgifter er større, end at tinget kan forsvare at ændre sine synspunkter.

Bag forslaget ligger en tanke om at udbygge Sydmotorvejen etapevis og hele tiden først løse problemerne, hvor de er størst. Det er på nuværende tidspunkt på den gamle bro, vi har et problem. Problemet vil man ifølge den gældende lov løse ved at bygge en Farøbro og dernæst lægge problemet ind på land,