

[Bolvig]

stræbelserne på Lolland-Falster? Ministeren og hans embedsmænd bestrider det og hævder – igen med overbevisende tal – at Farølinjen på alle områder er bedst og billigst. Begge parter kan mobilisere organisationer og folkelige grupper til støtte for synspunkterne. En afgørelse på nuværende tidspunkt kan derfor efter min mening kun begrundes i fornemmelser.

Det er givet, at gennemførelsen af Farøforbindelsen vil ødelægge et smukt, særpræget og enestående landskab. Alle naturinteresserede organisationer fraråder derfor også en Farøbro. Det er også givet, at der vil blive beslaglagt værdifuld jord, og at vi i årene fremover må imødesee et øget brændstofforbrug, hvis vi fastholder Farøforbindelsen. Jeg synes, vi skal genbruge den eksisterende bro, og jeg tror, vi vil komme til at fortryde en fastholdelse af Farøbroen, et monument over tidligere tiders ubegrænsede tro på en enorm udvikling i bilismen.

Mange bestræbelser i dette ting går jo ud på at øge den kollektive trafik, og jeg tror så meget på de bestræbelser, at jeg finder det unødvendigt med de meget kostbare anlæg. Jeg mener, at vi, selv om tidspunktet er meget fremrykket, burde undersøge de nye forslag bedre og indtil da udsætte ethvert arbejde på Farølinjen.

Jeg har i dette indlæg brugt jegformen, fordi der i den radikale gruppe er forskelligartede opfattelser. Personlig mener jeg, at vi er på vej til at begå en fejltagelse, og vil fraråde ministeren at gå videre med Farøbroen.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti er hidtil gået ind for Farølinjen, men har også tidligere sagt, at hvis der kommer nye, vægtige momenter frem, er vi villige til at se på det i udvalget. Vi synes, at der nu foreligger et nyt forslag, og er villige til at diskutere det.

Alfred Hansen (DR):

Vi hørte, at ministeren henviste til, at man hver gang her i tinget havde fastholdt Farølinjen. Derved har ministeren sådan set pointeret, at hvis man én gang har vedtaget noget, så skal man, uanset hvor stærke argumenterne er for at ændre opfattelse, i hvert fald stædigt fastholde det.

Jeg mener, at der fortsat kommer nye og stærke og vægtige argumenter for at droppe Farøprojektet, men det er i allerhøjeste grad i den ellefte time, måske er tiden forpasset, det afhænger af, i hvor høj grad socialdemokratiet er villigt til at gå ind i en seriøs forhandling om det projekt, som vi har foreslået, eller et andet projekt, der ligner dette, men hvor hovedsigtet i hvert fald er at droppe Farølinjen.

Med hensyn til det trafikale må man sige, at oliekrisen jo ikke er forbi, en ny oliekrise lurer om hjørnet. Når vi ved, hvor mange ekstra kilometer der skal køres, hvis man skal benytte Farølinjen fremfor Masnedølinjen, så bør det veje tungt, når den endelige beslutning skal tages ved afstemningen ved tredje behandling her i tinget.

Jeg synes også, det er værd at bemærke, at økonomien i landet desværre ikke er blevet forbedret, siden vi behandlede et tilsvarende forslag i foråret, hvor retsforbundet støttede forslaget. Retsforbundet har aldrig troet på Farølinjen, har aldrig stemt for den, og vi mener fortsat, at det er et forkert projekt, man er ved at gå i gang med. Nationaløkonomiske betragtninger, vor kaotiske økonomi, økonomiske situation, de kilometer, der vil kunne spares pr. bil ved at ændre det her, hensyntagen til og respekt for naturværdier, for landbrugsjord, talrige artikler, kommentarer og skrivelser til folketingsmedlemmerne fra folk, der står Naturfredningsforeningen nær – jeg kan henvise til det sidste, der er kommet fra akademiet for de skønne kunster, som har tilstillet ministeren nogle synspunkter, hvor man tager afstand fra Farølinjen og anbefaler Masnedølinjen – har desværre tilsyneladende heller ikke påvirket ministeren. Jeg mener, at der er stærke og vægtige argumenter for, at vi taget dette projekt op til nyvurdering, og jeg vil stærkt appellere om – og jeg synes, det lader til – at man ændrer kurs hos dem, der hidtil har stået fast på Farøprojektet.

Vi er nu 7 folketingsmedlemmer fra 7 forskellige partier, som anbefaler Masnedølinjen fremfor Farølinjen. For mig at se lyder det helt fantastisk, at socialdemokratiets ordfører taler for samtlige 65 socialdemokratiske folketingsmedlemmer. Skulle vi andre 7 da være på så gale veje, at det er os, der tager tolt fejl? Eller skulle der mon alligevel i den socialdemokratiske gruppe være folketings-